

Uchwała Nr SO-0952/I/19/11/Ln/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 14 grudnia 2010 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Lipno na 2011 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Lipno na 2011 rok

opinię pozytywną z uwagami

zawartymi w pkt. III uzasadnienia.

Uzasadnienie

I.

Wójt w dniu 15 listopada 2010 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2011 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 28 września 2010 r. Rada Gminy Lipno podjęła uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Lipno. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 19.177.091,- zł, w tym dochody bieżące w wysokości 16.336.215,- zł,
- wydatki w wysokości 20.615.132,- zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 16.009.905,- zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 326.310,- zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).

Deficyt budżetu w wysokości 1.438.041,- zł proponuje się sfinansować przychodami z tytułu kredytów i pożyczek.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zobowiązań wynikających z uchwał podjętych przez Radę na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit e ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W § 13 uchwały zaproponowano upoważnienia dla Wójta do:

- W pkt. 2 - do „zaciągania kredytów i pożyczek do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań, określonych w § 7 uchwały”. Zapis ten wymaga innego sformułowania, bowiem powieła upoważnienie do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetu do wysokości 700.000,- zł zawarte w § 13 pkt 1 projektu uchwały.

- W pkt. 3 - do „dokonywania zmian w planie wydatków w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, w tym także zmian w planie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku oraz w zakresie wydatków majątkowych w ramach działu klasyfikacji budżetowej”. Takie sformułowanie upoważnienia nie jest właściwe. Powyższy zapis zawiera upoważnienie ustawowe, bowiem możliwość dokonywania zmian w planie wydatków w zakresie wydatków bieżących (z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy) wynika z art. 257 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

- W pkt. 4 – do „zaciągania zobowiązań, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym”.

W obecnym stanie prawnym udzielenie takiego upoważnienia nie jest możliwe (nie zostało

przewidziane obowiązującymi przepisami prawa). W poprzednim stanie prawnym możliwość taka wynikała z art. 184 ust. 1 pkt 10 lit. b ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który to przepis miał zastosowanie także do uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego na rok 2010 (na podstawie art. 121 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych).

2. W dochodach (zał. Nr 1) w dz. 010 zaplanowano środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin w kwocie 1.370.476,- zł (§ 6298). W uzasadnieniu wskazano, że są to środki na dofinansowanie własnych inwestycji gminy z udziałem środków unijnych – dotacja do zadania inwestycyjnego „Kanalizacja Lipno etap I”. Brak jednak informacji o zawartej umowie z podmiotem dysponującym środkami UE. Na podstawie innych dokumentów będących w posiadaniu Izby (uzasadnienie do uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na przedmiotowe zadanie) Skład Orzekający ustalił, że Gmina Lipno zawarła taką umowę z Samorządem Województwa Wielkopolskiego w dniu 3 lutego 2010 r. (Nr 00080-6921-UM1500026/10).

3. W zał. Nr 5 (wydatki majątkowe) zbędnie wykazano rok rozpoczęcia i zakończenia (dane te wynikają z WPF).

Ponadto w załączniku tym w rozdz. 75414 nie wykazano kwoty 5.000,- zł w kolumnie „plan na rok 2011” (kwota ta mieści się kwocie wydatków w dziale 754).

4. Występują rozbieżności pomiędzy zał. Nr 5 (wydatki majątkowe) i zał. Nr 3 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lipno na lata 2011-2023 w zakresie okresu realizacji n/w zadań:

- „Budowa ścieżki rowerowej przy ul. Lipowej w Wilkowicach” - rozdz. 60016 (zał. Nr 5 – 2010-2012, WPF – 2011-2012),
- „Termomodernizacja budynków Szkół Podstawowych w Goniembicach, Wilkowicach i Lipnie” – rozdz. 80101 (zał. Nr 5 – 2008-2015, WPF – 2006-2015).

5. Występują rozbieżności pomiędzy zał. Nr 5 (wydatki majątkowe) i WPI budżetu 2010 roku (wg stanu na dzień 10.11.2010 r.) w zakresie okresu realizacji i kwot wydatków w 2011 r. w odniesieniu do zadań, których realizacja (wg WPI budżetu 2010 r.) zakończy się w 2011 r., tj. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lipnie etap I”, „Rozbudowa i remont świetlicy wiejskiej w Smyczynie oraz zadaszenie tarasu i remont świetlicy w Wyciążkowie”, „Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w ramach programu „Moje boisko Orlik 2012”.

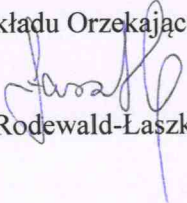
W uzasadnieniu do uchwały brak informacji w powyższym zakresie.

6. W projekcie budżetu nie zaplanowano wydatków na zadania inwestycyjne, ujęte w WPI budżetu 2010, których okres realizacji obejmował rok 2011, tj. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Mórkowie etap II”, „Rewitalizacja parku w Lipnie”, „Budowa hali sportowej w Lipnie”, „Rozbudowa Gimnazjum – II etap (stołówka, biblioteka)”, „Budowa Przedszkola w Wilkowicach”.

W uzasadnieniu do uchwały brak informacji w powyższym zakresie.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.