



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.Le-2.4131 -1-236 /11

POLECONY
za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Poznań, 2011-07-07

URZĄD GMINY LIPNO

11 LIP. 2011

nr 9162

załączniki

przyjął

znak sprawy

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr X/72/2011 Rady Gminy Lipno z dnia 14 czerwca 2011r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkole prowadzone przez Gminę Lipno w części dotyczącej:

- § 5,
- ze względu na istotne naruszenia prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 14 czerwca 2011 r. Rada Gminy Lipno podjęła uchwałę Nr X/72/2011 w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkole prowadzone przez Gminę Lipno.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 21 czerwca 2011 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały, stwierdził co następuje:

Uchwała została podjęta na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Rada Gminy Lipno podejmując przedłożoną Wojewodzie Wielkopolskiemu uchwałę w sposób istotny naruszyła art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) w związku z art. 32 Konstytucji RP, § 134 i 135 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908).

W § 5 uchwały Rada postanowiła, że „W przypadku nie odbierania dziecka z przedszkola w określonych godzinach, zgodnie z podpisaną umową, o której mowa w § 4, opłata za każdą rozpoczętą godzinę dodatkowej opieki nad dzieckiem w kwocie 5 zł”.

Zgodnie z powołanym art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli pobiera się opłaty w wysokości określonej uchwałą organu stanowiącego gminy. Z mocy uchwały zwolnione z opłat (bezpłatne) są świadczenia nauczania i wychowania w zakresie co najmniej podstawy programowej wychowania przedszkolnego co stanowi jedną z cech przedszkola o charakterze publicznym (art. 6 pkt 1 ustawy o systemie oświaty). Również w § 10 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutowych publicznych przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z Nr 61, poz. 624 ze zm.) zapisano, że czas przeznaczony na realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego jest

nie krótszy niż 5 godzin. W związku z tym rodzice bądź opiekunowie prawni będą obowiązani do poniesienia opłaty w takiej części, w jakiej odpowiada to zakresowi świadczeń z jakich skorzystało dziecko (rodzaj świadczenia, ilość – np. według stawki godzinowej).

Rada Gminy Lipno wprowadziła w § 5 opłatę stałą w wysokości 5 zł za każdą rozpoczętą godzinę dodatkowego pobytu w przypadku nie odebrania dziecka w określonych godzinach co jest niezgodne z prawem. Na uwagę zasługuje wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 8 sierpnia 2006r. (sygn. akt IV S.A./Wr 94/06, NZZS 2006/6/113 stwierdzający, iż „Kierując się zasadą ekwiwalentności świadczeń opłatę za świadczenia przedszkoli publicznych wnosi się za konkretne świadczenia, przekraczające podstawę programową. W ustawie o systemie oświaty nie przewidziano pojęcia opłaty stałej. Uprawnienie rady gminy obejmuje zatem jedynie ustalenie opłat za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych, przekraczające podstawę programową”. Podobnie orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 5 lutego 2008 roku (sygn. akt III S.A./Wr 622/07, OwSS 2008/2/43).

Zdaniem organu nadzoru w § 5 przedmiotowej uchwały wprowadzono dodatkową opłatę mającą charakter swoistych kar administracyjnych za nieodebranie dziecka w określonych godzinach. W ten sposób uchwała wprowadza obowiązek ponoszenia opłaty w każdym wypadku, niezależnie od tego czy konkretne dziecko korzysta czy też nie, z dodatkowych świadczeń. Samo kryterium czasu pobytu dziecka w przedszkolu nie może bowiem przesądzać zasadności ustanowienia kolejnej opłaty, bez precyzyjnego określenia realizowanego w tym czasie programu wychowawczego.

Przedmiotowe zapisy naruszają zatem postanowienia § 134 i § 135 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” zgodnie z którym w uchwale zamieszcza się wyłącznie sprawy z zakresu przekazanego w przepisie upoważniającym.

W ocenie organu nadzoru brak jest również podstawy do wprowadzenia postanowień karnych do przepisów prawa miejscowego wydanych na podstawie delegacji ustawowych na wypadek ich nieprzestrzegania. Przedstawiony pogląd zaprezentował NSA w wyroku 4 marca 1993r. (SA/Wr 1449/92).

W świetle powyższego, organ nadzoru stwierdza, że kwestionowane zapisy uchwały w sposób istotny naruszają obowiązujący porządek prawny co czyni zasadnym stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Lipno.
- 2) Wójt Gminy Lipno.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego

Przemysław Pacia
Wicewojewoda Wielkopolski

