

Uchwała Nr SO-0952/I/32/11/Ln/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 13 grudnia 2011 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Lipno na 2012 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska
Barbara Krawiec

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Lipno na 2012 rok

opinię pozytywną z uwagami.

Uzasadnienie

I.

Wójt w dniu 15 listopada 2011 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2012 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 28 września 2010 r. Rada Gminy Lipno podjęła uchwałę Nr XLVI/306/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Lipno. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 20.448.113,- zł, w tym dochody bieżące w wysokości 17.876.419,- zł,
- wydatki w wysokości 21.710.047,- zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 16.669.565,- zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.206.854,- zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).

Deficyt budżetu w wysokości 1.261.934,- zł proponuje się sfinansować przychodami z tytułu kredytów i pożyczek.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Występują jedynie uchybienia wskazane w pkt III opinii.

III.

1. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1) W podstawie prawnej nie powołano art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych dotyczącego upoważnienia Zarządu jst do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach (takie zapisy znalazły się w § 13 pkt. 5 projektu uchwały).

2) W projekcie uchwały nie wykazano planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa. W zawiadomieniu od dysponenta - Wojewody Wielkopolskiego dla Gminy Lipno przewidziano kwotę 18.100,00 zł (dz. 852 rozdz. 85212 § 2350).

3) W § 14 projektu określona została kwota (400.000,-), do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Z uzasadnienia nie wynika natomiast o jakie zobowiązania chodzi. Skład Orzekający przypomina, że zaciąganie zobowiązań na dany rok budżetowy limitowane jest wielkościami przyjętymi w budżecie, a jeżeli dotyczy przedsięwzięć wieloletnich to upoważnienie winno być zawarte w WPF. W budżecie mogą się jawić zatem jedynie postanowienia dotyczące zaciągania zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy, pod warunkiem, że nie są związane z realizacją przedsięwzięć wieloletnich. Również przekazanie uprawnień jednostkom organizacyjnym (vide § 13 pkt 4 projektu uchwały) do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki (...) może dotyczyć tylko umów innych niż zaliczane do przedsięwzięć w rozumieniu art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Nadto przypomina się, że przekazanie uprawnień możliwe jest tylko w takim zakresie w jakim się je posiada.

4) W dochodach (zał. Nr 1) zaplanowano środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin i tak:

- w dz. 010 w kwocie 854.628,- zł (§ 6298). W uzasadnieniu wskazano, że są to środki na dofinansowanie własnych inwestycji gminy z udziałem środków unijnych – dotacja do zadania inwestycyjnego „Kanalizacja Lipno etap I”. Brak jednak informacji o zawartej umowie z podmiotem dysponującym środkami UE. Na podstawie innych dokumentów będących w posiadaniu Izby (uzasadnienie do uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na przedmiotowe

zadanie) Skład Orzekający ustalił, że Gmina Lipno zawarła taką umowę z Samorządem Województwa Wielkopolskiego w dniu 3 lutego 2010 r. (Nr 00080-6921-UM1500026/10).

- w dz. 921 w kwocie 246.866,- zł (§ 6298). W uzasadnieniu wskazano, że są to środki na dofinansowanie własnych inwestycji gminy z udziałem środków unijnych – dotacja do zadania inwestycyjnego „Rozbudowa i remont świetlicy wiejskiej w Smyczynie oraz zadaszenie Tarsu i remont świetlicy wiejskiej w Wyciążkowie”. Brak jednak informacji o zawartej umowie z podmiotem dysponującym środkami UE. Na podstawie innych dokumentów będących w posiadaniu Izby (uzasadnienie do uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na przedmiotowe zadanie) Skład Orzekający ustalił, że Gmina Lipno zawarła taką umowę z Samorządem Województwa Wielkopolskiego w dniu 19 listopada 2010 r. (Nr 00049-6930-UM1530088/10).
- 5) W projekcie budżetu nie przewidziano wydatków w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz wydatków na PFRON. W powyższym zakresie brak wyjaśnień w uzasadnieniu do projektu uchwały.
- 6) W projekcie budżetu zaplanowano w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” wpływy z różnych opłat (§ 0690) w kwocie 22.000 zł, jednakże w postanowieniach projektu uchwały brak wyodrębnienia tych dochodów i wskazania ich przeznaczenia (vide art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych).

IV.

Skład Orzekający informuje, że w przypadku podjęcia w 2011 r. uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok, w postanowieniach dotyczących wejścia w życie uchwały (§ 16 projektu) zbędny jest zapis „z dniem podjęcia z mocą obowiązującą”.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.