

OBWIESZCZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 .poz. 1071 ze zm.), 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanym w dniu 24.09.2012 r. postanowieniu w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy elektrowni wiatrowych na terenie gm. Lipno składającej się z osiemnastu elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w obrębach: Targowisko, Górka Duchowna, Lipno, Żakowo, Ratowice, Koronowo, Goniembice.

WOO-I.4242.61.2012.KB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz art. 106 § 1, 2, 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Lipno z 21.03.2012 r. znak: OS.6220.1.2009.2011.2012 w oparciu o raport opracowany przez mgr inż. Stanisława W. Wierzbickiego w październiku 2011 oraz uzupełnienia do raportu (data wpływu: 25.05.2012 r., 4.07.2012 r.)

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy elektrowni wiatrowych na terenie gm. Lipno składającej się z osiemnastu elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w obrębach: Targowisko, Górka Duchowna, Lipno, Żakowo, Ratowice, Koronowo, Goniembice.

- I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie osiemnastu turbin wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny do 2,5 MW, wysokości wieży elektrowni nieprzekraczające 100 m, średnicy wirnika do 117 m oraz o maksymalnym poziomie mocy akustycznej do 106 dB.
 2. Zachować następujące współrzędne posadowienia siłowni w układzie 1992:

L.p.	elektrownia wiatrowa	nr działki	obręb	współrzędna X	współrzędna Y
1	EW2	131	Targowisko	332743,2	457645,3
2	EW3	132	Targowisko	332729,7	457305,7
3	EW4	98/20	Górka Duchowna	333398,7	457779,4
4	EW5	98/27	Górka Duchowna	333367,0	457397,2
5	EW11	392	Lipno	333983,5	454828,3
6	EW11.1	220/1	Żakowo	334020,5	454411,4
7	EW12	89/2	Żakowo	334667,8	455219,1
8	EW13	89/2	Żakowo	334618,6	454858,3
9	EW21A	335	Ratowice	335345,1	456320,7

10	EW22	234/7, 234/8	Ratowice	335357,0	455992,7
11	EW23	234/10, 233/2	Górka Duchowna	335342,7	455674,9
12	EW23A	9/2	Koronowo	335799,0	454708,6
13	EW23B	7/4	Koronowo	335708,7	454351,2
14	EW31B	23, 19	Koronowo	336747,2	453952,9
15	EW33	127	Goniembice	337046,8	453268,9
16	EW34	151	Goniembice	336804,6	452692,8
17	EW36	49/4	Targowisko	331831,8	456056,2
18	EW37	220,221	Targowisko	331984,3	455719,2

3. W okresie pięciu lat od uruchomienia inwestycji prowadzić trzyletni przyrodniczy monitoring porealizacyjny w następującym zakresie:

- 1) występowania ornitofauny lęgowej na terenie inwestycji i terenach bezpośrednio sąsiadujących z elektrowniami wiatrowymi,
- 2) przelotów ptaków i nietoperzy w okresie migracji wiosennej i jesiennej na terenie inwestycji i terenach bezpośrednio sąsiadujących z elektrowniami wiatrowymi,
- 3) kolizji ptaków i nietoperzy z konstrukcjami elektrowni.

Każdy etap monitoringu powinien obejmować cykl roczny.

4. Wyniki monitoringu przyrodniczego wraz z oceną skali zmian i ich interpretacją oraz propozycją stosownych działań ratunkowych lub kompensacyjnych przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie trzech miesięcy od ukończenia badań za każdy poprzedni rok prowadzenia monitoringu.

5. W trakcie realizacji przedsięwzięcia, na czas przerw w budowie, zabezpieczać wykopy przed możliwością uwięzienia w nich małych zwierząt.

6. Wszystkie wytwarzane odpady magazynować selektywnie, w odpowiednich do danego rodzaju odpadów pojemnikach, a następnie przekazywać osobom fizycznym, jednostkom organizacyjnym lub podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

7. Odpady przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku.

8. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach wiatrowych, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

II. Stwierdzam, że nie ma konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:
Elektrownie Wiatrowe Bonwind II Sp. z o.o.
ul. Antona Czechowa 14
60-461 Poznań

Uzasadnienie

Pismem z 21.03.2012 r. znak: OS.6220.1.2009.2011.2012 Wójt Gminy Lipno zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do wniosku został załączony raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko opracowany przez mgr inż. Stanisława W. Wierzbickiego oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek, na których planowane jest posadowienie przedmiotowych turbin wiatrowych. Przeznaczenie przedmiotowych działek w miejscowym planie jest następujące: dla EW2, EW3, EW36, EW37 – tereny przeznaczone pod grunty rolne. Dla pozostałych działek nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego pismami z 24.04.2012 r. i 22.06.2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnienia braków w raporcie w zakresie ochrony przed hałasem, gospodarki odpadami i ochrony przyrody. Inwestor uzupełnił raport 25.05.2012 r., 04.07.2012 r. oraz 20.07.2012 r.

Biorąc pod uwagę § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) ustalono, że przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r. nr 257, poz. 2573 ze zm.). W związku z tym, iż Inwestor założył początkowo lokalizację 46 turbin wiatrowych o łącznej mocy 115 MW postanowieniem z 4.12.2009 r. znak: OS – 7625/1-11/2009 Wójt Gminy Lipno określił zakres raportu dla przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie maksymalnie osiemnastu elektrowni wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny do 2,5 MW wraz z elementami towarzyszącymi. Początkowo Inwestor zakładał możliwość posadowienia 46 turbin wiatrowych na analizowanym terenie, jednakże ze względu na konsultacje społeczne oraz wyniki przyrodniczego monitoringu przedrealizacyjnego zdecydował się na rezygnację z części turbin. Wyprowadzenie mocy elektrycznej przewiduje się do planowanej stacji abonenckiej, a następnie do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Wysokość wieży turbiny wyniesie maksymalnie 100 m, średnica wirnika do 117 m, całkowita wysokość nie przekroczy zatem 158,5 m. Moc akustyczna pojedynczej turbiny wyniesie maksymalnie 106 dB.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze chronionego krajobrazu „Kompleks Leśny Śmigiel Święciechowa” oraz na obszarze chronionego krajobrazu „Krzywińsko–Osieckiego wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i Kompleksem Leśnym Osieczna – Góra”, w odległości ok. 2,7 km od obszaru specjalnej

ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005 i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014.

Obszar chronionego krajobrazu „Krzywińsko–Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna – Góra” został utworzony rozporządzeniem nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego (Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego Nr 11, poz. 131). Rozporządzenie to utraciło moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), jednak na podstawie art. 7 cytowanej ustawy obszar chronionego krajobrazu stał się obszarem chronionego krajobrazu w rozumieniu tej ustawy, a następnie na podstawie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., nr 151 poz. 1220 ze zm.) stał się obszarem chronionego krajobrazu w rozumieniu tej ustawy, stąd rozpatrywany obszar wciąż funkcjonuje jako forma ochrony przyrody, natomiast zakazy wymienione w §3 tego rozporządzenia utraciły moc obowiązującą.

Obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Na obszarze chronionego krajobrazu „Kompleks Leśny Śmigiel Świąciechowa” zgodnie z rozporządzeniem Nr 1/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks Leśny Śmigiel Świąciechowa” obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.) zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

W opracowaniu „Studium Ochrony Krajobrazu Kulturowego dla zespołu elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w Gminie Lipno”, ansee consulting, Wrocław, 2010 wskazano, że planowana inwestycja będzie wpływała na walory krajobrazowe obszarów chronionego krajobrazu „w miejscach lokalizacji i w zasięgu widoczności turbin wiatrowych. Krajobraz na terenie obszarów chronionego krajobrazu został już jednak przekształcony przez człowieka i w żadnym z analizowanych wewnątrz krajobrazowych wiatrak nie są jedynymi widocznymi elementami antropogenicznymi”.

W rejonie planowanej lokalizacji elektrowni wiatrowych naturalny i półnaturalny charakter krajobrazu został zaburzony przez dominujące elementy antropogeniczne, takie jak: linie elektroenergetyczne i telefoniczne, wieże telekomunikacyjne, drogi i linie kolejowe. Konstrukcje linii przesyłowych, ich wysokość i przebieg wpływają w sposób zauważalny na odbiór krajobrazu nadając mu cechy antropogeniczne.

Jednocześnie stwierdzono, że turbiny nie wpłyną na łączność pomiędzy najwartościowszymi strukturami krajobrazu i nie naruszą struktury korytarzy ekologicznych, a także nie wpłyną znacząco na obniżenie atrakcyjności turystycznej sąsiednich terenów.

Teren przewidziany pod realizację inwestycji znajduje się na obszarze rolniczym. Szata roślinna jest uboga, składają się na nią antropogeniczne zbiorowiska pól uprawnych. Z raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko oraz z uzupełnienia z 25.05.2012 r. wynika, że na terenie przeznaczonym pod budowę elektrowni wiatrowych, dróg dojazdowych i placów manewrowych nie występuje roślinność i grzyby podlegające ochronie prawnej. Nie znajdują się tam również miejsca rozrodu i bytowania zwierząt podlegających ochronie.

Na etapie realizacji inwestycji, podczas przygotowania wykopów pod fundamenty nie można jednak wykluczyć obecności małych zwierząt, głównie płazów, a także gadów, czy małych ssaków w pobliżu wykopów. W związku z tym zobowiązano inwestora, w przypadku nieplanowanych przestojów i przerw w budowie do zabezpieczenia wykopów w celu uniemożliwienia uwięzienia w nich małych zwierząt.

Dla planowanej inwestycji przeprowadzono roczny, przedrealizacyjny monitoring chiropterologiczny, który wykazał, że teren, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, ma w większości charakter przekształconych i użytkowanych rolniczo otwartych pól. Jest on w małym stopniu mozaikowy. Nie stwierdzono na nim siedlisk szczególnie cennych dla nietoperzy oraz kolonii rozrodczych czy miejsc hibernacji nietoperzy. Stwierdzono taksony nietoperzy pospolitych w całym kraju i charakterystycznych dla tego typu krajobrazu. Wykazane poziomy aktywności były najwyższe w przypadku borowca wielkiego związanego ze środowiskiem leśnym. Drugim co do częstości stwierdzenia były mroczki późne. Zaproponowana przez inwestora lokalizacja 18 turbin uwzględnia wyniki monitoringu przedrealizacyjnego. Wszystkie turbiny zostały zlokalizowane w odległości większej niż 200 m od lasów, alei drzew, cieków oraz wszystkich innych struktur, których wykorzystywanie przez nietoperze zostało potwierdzone w monitoringu.

Dla przedmiotowej inwestycji wykonano również monitoring ornitologiczny w okresie od listopada 2009 r. do października 2010 r. W ciągu tego okresu, na terenie planowanym pod inwestycję stwierdzono 117 gatunków ptaków. Najmniej gatunków stwierdzono w okresie zimowym – 61, najwięcej w okresie migracji wiosennej – 90. Badania te prowadzone były jednak na obszarze, na którym inwestor planował wstępnie lokalizację farmy wiatrowej składającej się z 46 turbin wiatrowych. Na terenie objętym badaniami stwierdzono występowanie lęgów gatunków z rzędu szponiastych: błotniaka stawowego i myszołowa. Na terenie objętym badaniami, w okolicy miejscowości Ratowice, stwierdzono koncentracje gęsi. Teren ten stanowi także dogodne żerowisko dla żurawi, szpaków, siniaków i bielika oraz miejsce lęgowe żurawia i błotniaka stawowego. Z uwagi na powyższe Inwestor zrezygnował z budowy 4 turbin w tej lokalizacji. Z uwagi na walory ornitologiczne obszaru zrezygnowano także z budowy jednej turbiny zlokalizowanej w sąsiedztwie lasu mieszanego z licznymi dziuplastymi drzewami stanowiącymi bogatą ofertę lęgowską dla ptaków. Miejsca lęgowe błotniaka stawowego i myszołowa znajdują się w odległości większej niż 500 m od planowanej lokalizacji inwestycji.

W celu określenia rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowe przedsięwzięcie dla walorów przyrody ożywionej zobowiązano wnioskodawcę do przeprowadzenia, na etapie eksploatacji inwestycji, porealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego i ornitologicznego.

Podczas badań, na terenie planowanej inwestycji stwierdzono koncentracje gęsi i żurawi, które są przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005. W miejscu ich obecności miały powstać 4 turbiny, z których inwestor zrezygnował, o czym wspomniano powyżej. Innych gatunków będących przedmiotami ochrony tego obszaru nie stwierdzono, dlatego nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Z uwagi na odległość wynoszącą ok. 2,7 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014 nie przewiduje się także wpływu inwestycji na ten obszar.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor przedstawił w raporcie i uzupełnieniach informacje na temat gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 3 pkt 22 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 o odpadach (Dz.U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.). Aby zapewnić właściwą gospodarkę odpadami zobowiązano inwestora do selektywnego magazynowania wszystkich wytwarzanych

odpadów, w odpowiednich do danego rodzaju odpadów pojemnikach oraz do przekazywania ich osobom fizycznym, jednostkom organizacyjnym lub podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto, jako warunek niniejszego postanowienia zapisano obowiązek przekazywania wytwarzanych odpadów w pierwszej kolejności do odzysku. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady mogą być przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Z dokumentacji przedłożonych Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu wynika, iż najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości ok. 500 m od przedmiotowej inwestycji. Dla części terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania turbin obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zapisy tego planu mówią, iż dla terenów tych maksymalny dopuszczalny poziom hałasu w dzień nie może przekroczyć 40 dB, a w nocy 35 dB. Jednakże biorąc pod uwagę rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przyjął za obowiązujące normatywy akustyczne przywołane w cytowanym rozporządzeniu. W raporcie przeanalizowano wpływ realizacji 18 sztuk turbin wiatrowych przy założeniu współrzędnych posadowienie w układzie 1992, wskazanych w niniejszym postanowieniu. Analiza akustyczna wykazała, iż na granicy najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska. W związku z powyższym przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. W celu weryfikacji poprawności przyjętych założeń do analizy akustycznej oraz ze względu na skalę inwestycji, w niniejszym postanowieniu nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska w rejonie lokalizacji inwestycji. Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbin, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

*Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
/.../
Jolanta Ratajczak*

Otrzymują:

- I. Wójt Gminy Lipno
- II. Strony postępowania:
 1. Inwestor: Elektrownie Wiatrowe Bonwind Sp. z o.o.
ul. Antona Czechowa 14
60-641 Poznań
 2. Strony zgodnie z art. 49 kpa
- III. aa

Termin wywieszenia: – r.