

Uchwała Nr XXXIV/ 257 / 2013
Rady Gminy Lipno
z dnia 29 kwietnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy Lipno uchwala:

§ 1

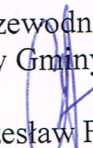
Uznaje się za bezzasadne wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 5 marca 2013 roku złożone przez Państwo J. i J. K. dotyczące uchwały Nr XXXI/213/2013 Rady Gminy Lipno z dnia 28 stycznia 2013 r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Lipno do doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem wnioskodawcom.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Lipno

Czesław Fedyk

UZASADNIENIE

Do uchwały Nr XXXIV/257/2013 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Państwo J. i J. K. wnioski o usunięcie naruszenia ich interesu prawnego dotyczącego umożliwienia zakupu Ośrodka Zdrowia w Lipnie, w związku z uchwałą Rady Gminy Lipno z dnia 28 stycznia 2013 r. Nr XXXI/213/2013, złożonego na podstawie przepisu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Należy podkreślić, iż w/w wymieniona uchwała Rady Gminy Lipno zgodna jest z obowiązującym porządkiem prawnym, co potwierdza m.in. brak rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego.

Interes prawny skarżącego, do którego wprost nawiązuje art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jest kategorią normatywną z zakresu prawa materialnego. Jego źródło stanowi norma prawa materialnego kształtująca sytuację prawną wnoszącego skargę. Innymi słowy **jest to interes, któremu obowiązujące przepisy prawa materialnego przyznały ochronę prawną**. Brak ochrony w przepisach prawa powoduje z kolei, że skarżący podmiot ma wyłącznie interes faktyczny, który nie korzysta z ochrony prawnej i nie daje legitymacji do zaskarżania uchwały organu gminy. **Mieć interes prawny to bowiem tyle, co wskazać przepis prawa uprawniający dany podmiot do wystąpienia z określonym żądaniem w stosunku do organu administracji publicznej**. Podkreślić przy tym należy, iż teza o wywodzeniu interesu prawnego z prawa materialnego, będącego jego źródłem, poprzez wskazanie stosunków między adresatami regulacji materialnoprawnej, utrwalona jest w orzecznictwie sądów administracyjnych.

W orzecznictwie i doktrynie podkreśla się ponadto bezpośredniość, konkretność i realny charakter interesu prawnego. Z tego względu interes prawny nie istnieje w sytuacjach, w których dopiero kolejne skutki wcześniejszej konkretyzacji normy prawnej w odniesieniu do jednego podmiotu, pośrednio wpływają na sytuację prawną drugiego podmiotu, wynikającą z zastosowania w stosunku do niego innej już normy prawnej.

Interes prawny musi być nadto aktualny, a nie ewentualny. Poza tym, tak określony interes prawny musi być "własny", osobisty, indywidualny, czyli nie można go wywodzić z sytuacji prawnej innego podmiotu, nawet jeżeli w konkretnej sprawie związku pomiędzy tymi podmiotami byłyby związkami o charakterze prawnym.

Oceniając legitymację procesową J. i J. K. w kontekście przedstawionych rozważań, dotyczących kryterium interesu prawnego oraz jego naruszenia, o których mowa w art. 101 ustawy o samorządzie gminnym należy uznać, iż nie wykazali oni w jaki sposób naruszono ich prawem chroniony interes.

Uwzględniając powyższe należy uznać, iż wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest nieuzasadnione.

Przewodniczący
Rady Gminy Lipno

Czesław Fedyk