

***PROGNOZA***  
***ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO***  
***PROJEKTU***  
***MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA***  
***PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO***  
***DLA OBSZARÓW O PRZEWAŻAJĄCEJ***  
***FUNKCJI ROLNEJ I LEŚNEJ, POŁOŻONYCH W CZĘŚCI***  
***OBRĘBÓW LIPNO, KLONÓWIEC I ŻAKOWO***

<b>Tytuł:</b>	<b>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</b> <b>PROJEKTU</b> <b>MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA</b> <b>PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO</b> <b>DLA OBSZARÓW O PRZEWAŻAJĄCEJ</b> <b>FUNKCJI ROLNEJ I LEŚNEJ, POŁOŻONYCH W CZĘŚCI</b> <b>OBRĘBÓW LIPNO, KLONÓWIEC I ŻAKOWO</b>
---------------	--

<b>Autorzy:</b>	 <b>EkoLogika</b> Pracownia analiz przestrzennych i środowiskowych <b>mgr Marta Stelmach-Orzechowska</b> <i>Marta Stelmach-Orzechowska</i>
-----------------	---

<b>Współpraca:</b>	<b>dr inż. Krzysztof Balcerek</b>
--------------------	-----------------------------------

<b>Data wykonania:</b>	<b>czerwiec 2018r.</b>
------------------------	------------------------

## SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	5
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	6
3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	7
4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	12
5. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	13
5.1. Położenie administracyjne i geograficzne .....	13
5.2. Sposób użytkowania terenu .....	13
5.3. Złóża kopalin.....	13
5.4. Wody podziemne .....	13
4.1.1. Jednolite części wód podziemnych .....	13
4.1.1. Główne zbiorniki wód podziemnych.....	14
5.5. Wody powierzchniowe .....	14
4.1.2. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych) .....	14
5.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe .....	16
5.8. Powietrze atmosferyczne .....	17
5.9. Klimat akustyczny.....	18
5.10. Promieniowanie elektromagnetyczne .....	18
5.11. Zabytki.....	18
6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	19
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY [4] .....	19
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO20	
8.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie <i>Ustawy o ochronie przyrody</i> .....	20
8.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz.....	21
8.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....	21
8.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	22
8.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny.....	22
8.6. Oddziaływanie na ludzi .....	23
8.7. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne .....	23
9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	23
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	24
11. METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	26

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE .....	26
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	28
14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH .....	31
15. BIBLIGRAFIA .....	33

## SPIS TABEL

Tabela 1. <i>Charakterystyka i ocena stanu JCWPd na obszarze objętym projektem mpzp .....</i>	13
Tabela 2. <i>Wyniki monitoringu operacyjnego i diagnostycznego na terenie JCWPd 69 i 70 w 2016r. i 2017r. 14</i>	
Tabela 3. <i>Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie aPGW dla dorzecza Odry .....</i>	15
Tabela 4. <i>Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie badań monitoringowych WIOŚ Poznań .....</i>	15
Tabela 5. <i>Klasyfikacja stref w ramach oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej za rok 2014- 2016. 17</i>	

# 1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno dla obszarów o przeważającej funkcji rolnej i leśnej, położonych w części obrębów Lipno, Klonówiec i Żakowo”. Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*, która implementuje obowiązki wynikające z dokumentów tj. m.in.

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/52/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Rady nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Dyrektywa Rady nr 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiąca wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków (Directive on the Conservation of Wild Birds).

W nawiązaniu do powyższego, zgodnie z art. 46 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]* organ opracowujący projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno dla obszarów o przeważającej funkcji rolnej i leśnej, położonych w części obrębów Lipno, Klonówiec i Żakowo” tj. Wójt Gminy Lipno jest zobligowany do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, czego wynikiem jest sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko.

Zakres Prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowiska ma obowiązek przekazania ww. dokumentów do opiniowania właściwym organom oraz zapewnienia udziału społecznego w postępowaniu zgodnie z art. 54 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*.

Celem Prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno dla obszarów o przeważającej funkcji rolnej i leśnej, położonych w części obrębów Lipno, Klonówiec i Żakowo”, rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nie przyjęcia dokumentu. W Prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania, oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno dla obszarów o przeważającej funkcji rolnej i leśnej, położonych w części obrębów Lipno, Klonówiec i Żakowo”, zwanego w dalszej części projektem mpzp. Do sporządzenia projektu mpzp będące przedmiotem niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przystąpiono na podstawie *Uchwały Nr LII/314/2018 Rady Gminy Lipno z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno, dla obszarów o przeważającej funkcji rolnej i leśnej, położonych w części obrębów Lipno, Klonówiec i Żakowo, wraz z późniejszą zmianą wynikającą z uchwały Nr LII/349/2018 z dnia 26 kwietnia 2018r.*

Projekt mpzp nie narusza ustaleń „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno (przyjętego uchwałą Nr XLVII/315/2010 Rady Gminy Lipno z dnia 22 października 2010 r., zmienionego uchwałą Nr XXIII/166/2012 Rady Gminy Lipno z dnia 29 czerwca 2012 r. oraz uchwałą IV/26/2015 Rady Gminy Lipno z dnia 27 stycznia 2015 r.)*

Obszar objęty projektem mpzp obejmuje tereny w obrębach geodezyjnych Lipno, Klonówiec i Żakowo, tj. obszary o przeważającej funkcji rolnej i leśnej, którego celem jest zachowanie istniejących upraw rolnych na obszarze mpzp, zalesienie a także określenie niezbędnych ustaleń związanych z wprowadzeniem zakazu realizacji zabudowy.

W projekcie mpzp wyznaczono tereny jednostek o różnych sposobach przeznaczenia (użytkowania/ funkcjach) oraz zróżnicowanych sposobach ich zagospodarowania, oznaczone następującymi symbolami:

- 1) R – tereny rolnicze;
- 2) R/ZL – tereny rolnicze z dopuszczeniem zalesienia;
- 3) ZL – tereny leśne;
- 4) KD – tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- 5) KDWR – tereny dróg wewnętrznych – tereny dróg transportu rolnego.
- 6) WS- tereny wód powierzchniowych (rowy).

Analizie w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko poddano część tekstową mpzp (projekt Uchwały Rady Gminy Lipno) oraz rysunek planu opracowany w skali 1: 2000, będący załącznikiem do projektu Uchwały.

### **3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Na potrzeby Prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizę zgodności założeń projektu mpzp z celami innych dokumentów strategicznych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym. Przedstawiono jedynie te cele strategiczne, które związane są z szeroko rozumianym systemem ochrony środowiska. Podstawowe cele ochrony środowiska zwarte w projekcie mpzp wynikają między innymi z następujących dokumentów planistycznych oraz dokumentów o charakterze strategicznym i programowym przedstawionych poniżej.

#### **Dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe**

##### **Agenda 21**

*Agenda 21 jest dokumentem programowym, który przedstawia sposób opracowania i wdrażania programów zrównoważonego rozwoju w życie lokalne. Globalny Program Działań, czyli Agenda 21, prezentuje cele i kierunki rozwiązań światowych problemów ochrony środowiska u progu XXI wieku. Zawiera również zalecenia dla wszystkich uczestników procesu realizacji celów zrównoważonego rozwoju.*

*Agenda 21 składa się z czterech części:*

- *zagadnienia społeczne i ekonomiczne.*
  - *problemy ochrony i gospodarowania zasobami naturalnymi w ujęciu ekorozwoju*
  - *rola głównych grup społecznych i konieczności wzmocnienia ich roli w realizacji Agendy 21*
- możliwości realizacyjne poszczególnych zadań i zaleceń.*

##### **Konwencja o różnorodności biologicznej**

*Celem konwencji jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.*

*Według postanowień Konwencji konieczne jest zachowanie całego środowiska przyrodniczego, na wszystkich jego poziomach organizacji, czyli zarówno ekosystemów bogatych i zróżnicowanych, jak i ubogich, a także tych elementów, które do tej pory były niedocenione lub nawet świadomie niszczone. Należy zachować bogactwo ekosystemów użytkowanych gospodarczo, w tym tradycyjnych ras i odmian zwierząt hodowlanych oraz roślin użytkowych.*

##### **Europa 2020 - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu**

**Priorytety Strategii Europa 2020:**

- 1) *Rozwój inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji;*
- 2) *Rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej;*
- 3) *Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu: wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.*

*Effektem realizacji priorytetów Europy 2020 będzie osiągnięcie wymiernych, współzależnych celów przedstawionych w strategii i dotyczących m.in: na ograniczenia emisji CO<sub>2</sub> i osiągnięcia celów 20/20/20 w zakresie klimatu i energii: należy ograniczyć emisje gazów cieplarnianych o 20 proc. w stosunku do poziomu z 1990 r. (lub nawet o 30 proc., jeśli warunki będą sprzyjające), 20 proc. energii powinno pochodzić ze źródeł odnawialnych, efektywność energetyczna powinna wzrosnąć o 20 proc.*

## **Zrównoważona Europa dla Lepszego Świata: Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej**

**Cel nadrzędny (globalny):** Rozwój zrównoważony.

Osiągnięcie celu poprzez realizację celów szczegółowych i działań głównie w aspektach tj.:

- 1) Ograniczenie zmian klimatycznych oraz wzrostu zużycia energii
- 2) Bardziej odpowiedzialne zarządzanie zasobami naturalnymi

Poprawa systemu transportowego oraz systemu zarządzania gruntami

### **Biała Księga: Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania**

**Cel główny:** osiągnięcie w UE takiej zdolności adaptacji, by mogła ona stawić czoła skutkom zmian klimatu.

**Działania:**

- 1) Tworzenie trwałych podstaw wiedzy na temat oddziaływania i skutków zmian klimatu w UE,
- 2) Włączenie adaptacji do kluczowych dziedzin politycznych UE,
- 3) Stosowanie kombinacji instrumentów politycznych (instrumenty rynkowe, wytyczne, partnerstwa publiczno-prywatne) celem zapewnienia skutecznej realizacji procesu adaptacji,
- 4) Nasilenie międzynarodowej współpracy w zakresie adaptacji.

### **VII Program działań na rzecz środowiska (7EAP) – priorytety polityki ochrony środowiska w UE do roku 2020 (projekt)**

**Cele główne:**

**Cel 1:** Ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego UE

**Cel 2:** Przekształcenie UE w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną

**Cel 3:** Ochrona obywateli UE przed związanymi ze środowiskiem naciskami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu

**Cel 4:** Zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki OS i przeciwdziałania zmianom klimatu

**Cel 5:** Lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki we wszystkich dziedzinach

**Cel 6:** Wspieranie zrównoważonego charakteru miast UE

### **Nasze ubezpieczenie na życie – nasz kapitał naturalny - Strategia różnorodności biologicznej UE do 2020 r.**

**Cel:** Powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej i degradacji funkcji ekosystemu w UE do 2020 r. oraz przywrócenie ich w możliwie największym stopniu, a także zwiększenie wkładu UE w zapobieganie utracie różnorodności biologicznej na świecie.

### **Dokumenty krajowe**

#### **Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Fala Nowoczesności**

**Cel 7: „Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska”:**

- Kierunek interwencji – Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,
- Kierunek interwencji – Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,
- Kierunek interwencji – Realizacja programu inteligentnych sieci w elektroenergetyce,
- Kierunek interwencji – Wzmocnienie roli odbiorców finalnych w zarządzaniu zużyciem energii,
- Kierunek interwencji – Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,
- Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska.

**Cel 8: „Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych”:**

- Kierunek interwencji – Rewitalizacja obszarów problemowych w miastach,
- Kierunek interwencji – Stworzenie warunków sprzyjających tworzeniu pozarolniczych miejsc pracy na wsi i zwiększaniu mobilności zawodowej na linii obszary wiejskie – miasta,
- Kierunek interwencji – Zrównoważony wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego zapewniający bezpieczeństwo żywnościowe oraz stymulujący wzrost pozarolniczego zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich,
- Kierunek interwencji – Wprowadzenie rozwiązań prawno-organizacyjnych stymulujących rozwój miast.

**Cel 9: „Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski”:**



Udrożnienie obszarów miejskich i metropolitalnych poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego.

### **Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”**

#### **Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska**

- Kierunek interwencji 1.1. – Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin,
- Kierunek interwencji 1.2. – Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody,
- Kierunek interwencji 1.3. – Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, w tym wielofunkcyjna gospodarka leśna,
- Kierunek interwencji 1.4. – Uporządkowanie zarządzania przestrzenią,

#### **Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię**

- Kierunek interwencji 2.1. – Lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii,
- Kierunek interwencji 2.2. – Poprawa efektywności energetycznej,
- Kierunek interwencji 2.6. – Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii,
- Kierunek interwencji 2.7. – Rozwój energetyczny obszarów podmiejskich i wiejskich,
- Kierunek interwencji 2.8. – Rozwój systemu zaopatrywania nowej generacji pojazdów wykorzystujących paliwa alternatywne,

#### **Cel 3. Poprawa stanu środowiska**

- Kierunek interwencji 3.1. – Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki,
- Kierunek interwencji 3.2. – Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne,
- Kierunek interwencji 3.3. – Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki,
- Kierunek interwencji 3.4. – Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych,
- Kierunek interwencji 3.5. – Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy,

### **Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030)**

**Cel główny:** zwiększenie dostępności transportowej, poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego, poprzez tworzenie spójnego, zrównoważonego i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym, europejskim i globalnym.

#### **Cel strategiczny 1. - Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego**

- Cel szczegółowy 1. – Stworzenie nowoczesnej i spójnej sieci infrastruktury transportowej,
- Cel szczegółowy 4. – Ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko.

### **Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012–2020**

Głównym celem opracowania Strategii jest określenie kluczowych kierunków rozwoju obszarów wiejskich, rolnictwa i rybactwa w perspektywie do 2020 r., co pozwoli właściwie zaadresować zakres interwencji publicznych finansowanych ze środków krajowych i wspólnotowych. W Strategii tej określono cel główny, którym jest poprawa jakości życia na obszarach wiejskich oraz efektywne wykorzystanie ich zasobów i potencjałów, w tym rolnictwa i rybactwa, dla zrównoważonego rozwoju kraju. Celami środowiskowymi Strategii są:

- **Cel szczegółowy 2:** Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich oraz poprawa ich dostępności przestrzennej
- **Cel szczegółowy 3:** Bezpieczeństwo żywnościowe
- **Cel szczegółowy 5:** Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich

### **Polityka Energetyczna Polski do 2030r.**

Brak jasno zdefiniowanego celu głównego.

#### **Podstawowe kierunki:**

- poprawa efektywności energetycznej,
- wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii,
- dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej,

- rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw,
- rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii,
- ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko.

### **Polityka klimatyczna Polski - Strategie redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020**

Celem strategicznym polityki klimatycznej jest włączenie się Polski do wysiłków społeczności międzynarodowej na rzecz ochrony klimatu globalnego poprzez wdrażanie zasad zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w zakresie poprawy wykorzystania energii, zwiększania zasobów leśnych i glebowych kraju, racjonalizacji wykorzystania surowców i produktów przemysłu oraz racjonalizacji zagospodarowania odpadów, w sposób zapewniający osiągnięcie maksymalnych, długoterminowych korzyści gospodarczych, społecznych i politycznych.

### **Krajowy Plan Działań w zakresie energii ze źródeł odnawialnych w latach 2010 - 2020**

Plan określa krajowe cele dotyczące udziału energii ze źródeł odnawialnych (OZE) w sektorach: transportowym, energii elektrycznej oraz ogrzewania i chłodzenia w 2020 r. z uwzględnieniem wpływu innych środków polityki efektywności energetycznej na końcowe zużycie energii. Określa ponadto środki, które należy podjąć dla osiągnięcia krajowych celów ogólnych w zakresie udziału OZE w wykorzystaniu energii finalnej.

### **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030)**

**Cel główny:** Efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągania ogólnych celów rozwojowych - konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym w długim okresie.

### **Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2014**

**Cel główny:** Dojście do systemu gospodarki odpadami zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju, w którym w pełni realizowane są zasady gospodarki odpadami, a w szczególności zasada postępowania z odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, czyli po pierwsze zapobieganie powstawaniu odpadów, a następnie kolejno przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inne metody odzysku (czyli wykorzystanie odpadów), unieszkodliwienie, przy czym najmniej pożądanym sposobem ich zagospodarowania jest składowanie.

### **Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - AKPOŚK 2017**

**Cel główny:** Ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami

### **Polityka Wodna Państwa do roku 2030**

Polityka Wodna Państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) została przygotowana przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej na podstawie opracowania pt. „Projekt Narodowej Strategii Gospodarowania Wodami 2030 (z uwzględnieniem etapu 2015).

Celem nadrzędnym PWP 2030 jest zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powódzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównywania dysproporcji regionalnych.

#### **Cele strategiczne:**

**Cel strategiczny1:** Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów,

**Cel strategiczny2:** Zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,

**Cel strategiczny3:** Zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,

**Cel strategiczny4:** Ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz,

**Cel strategiczny5:** Reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.

### **Aktualizacja Krajowego Programu Zwiększania Lesistości**

**Cel główny:** Zapewnienie zwiększenia lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% po roku 2050.

**Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Plan działań na lata 2014-2020**

Stanowi kontynuację Krajowej Strategii ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem Działania na lata 2007-2013.

**Cel nadrzędny**

Poprawa stanu różnorodności biologicznej i pełniejsze powiązanie jej ochrony z rozwojem społeczno-gospodarczym kraju.

**Cele strategiczne i cele operacyjne:**

**Cel strategiczny A:** Podniesienie poziomu wiedzy oraz kształtowanie postaw społeczeństwa związanych z włączaniem się do działań na rzecz różnorodności biologicznej.

**Cel strategiczny B:** Włączenie wybranych sektorów gospodarki w działania na rzecz różnorodności biologicznej

**Cel strategiczny C:** Zachowanie i przywracanie populacji zagrożonych gatunków i siedlisk

**Cel strategiczny D:** Efektywne zarządzanie zasobami przyrodniczymi

**Cel strategiczny E:** Utrzymanie i odbudowa ekosystemów oraz ich usług

**Cel strategiczny F:** Ograniczenie presji gatunków inwazyjnych i konfliktowych

**Cel strategiczny G:** Ograniczenie i łagodzenie skutków zmian klimatycznych

**Cel strategiczny H:** Ochrona różnorodności biologicznej poprzez rozwój współpracy międzynarodowej

Ustalenia projektu mpzp są zgodne z celami nadrzędnymi wyżej wymienionych dokumentów strategicznych, programowych i planistycznych, wskazują w jaki sposób należy równoważyć rozwój gospodarczy i społeczny z poszanowaniem środowiska. W projekcie mpzp uwzględniono więc m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia.

## 4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu mpzp opracowano na podstawie analizy ustaleń zawartych w projekcie Uchwały, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, analizy uwarunkowań środowiskowych i kulturowych oraz wymagań w stosunku do ochrony środowiska i zapobiegania szkód w środowisku. Sposób opracowania Prognozy został podporządkowany metodologii właściwej dla planowania strategicznego.

Pierwszym etapem prac nad Prognozą było zapoznanie się z projektem mpzp oraz rozpoznanie uwarunkowań środowiska w oparciu o dostępne materiały i dokumenty planistyczne, które następnie posłużyło do określenia diagnozy stanu środowiska na terenach objętych projektem. Następnie w Prognozie analizie poddano istotne z punktu widzenia wpływu na środowisko, ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zawarte w projekcie mpzp. Z uwagi na to, że jest to projekt mpzp dotyczy obszaru położonego w granicach terenu, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, rozpoznano czy są sporządzone inne Prognozy oddziaływania na środowisko obejmujące teren wyznaczony do zmiany zagospodarowania. W procedurze rozpatrywania oddziaływania ustaleń tego dokumentu uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych. W ocenie wykorzystano metodę indukcyjno – opisową oraz metodę analogii do oddziaływań istniejących tego typu przedsięwzięć. Prognozę oddziaływania sporządzono z wykorzystaniem dostępnych danych tj. informacji pozostających w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także materiałów powszechnie dostępnych w internecie, jak: programy, strategie, plany, studia. W niniejszej Prognozie uwzględniono zapisy opracowanych już Prognoz oddziaływania na środowisko, tak, aby nie powielać oceny oddziaływania na środowisko

Zakres Prognozy oddziaływania na środowisko projektu mpzp wynika z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1]. Ponadto zakres i stopień szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismem znak: WOO-III.411.86.2018.JM.1 z dnia 23 marca 2018r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lesznie (pismem znak: ON-NS-72/11/2-61/18 z dnia 7 marca 2018r.).

Zgodnie z art. 52 ust. 2 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1] Prognoza powinna uwzględniać informacje wymagane w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym dokumentem. W myśl cytowanego przepisu w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono zapisy:

- ✓ *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipno oraz zmian.*
- ✓ *Prognozy oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Lipno na lata 2012-2015 z uwzględnieniem lat 2016-2019.*
- ✓ *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipno”.*

## 5. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

### 5.1. Położenie administracyjne i geograficzne

Obszar objęty projektem mpzp, położony jest w centralnej części gminy Lipno i dotyczy części obrębów geodezyjnych Lipno, Klonówiec i Żakowo. Pod względem fizyczno-geograficznym zgodnie z regionalizacją J. Kondrackiego obszar objęty projektem mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Pojezierze Krzywińskie (315.82).

### 5.2. Sposób użytkowania terenu

Obszar objęty projektem mpzp stanowią grunty rolne i leśne oraz grunty zadrzewione i zakrzewione i grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych.

### 5.3. Złoża kopalin

Na obszarze mpzp występuje złożo gazu ziemnego „Żakowo”.

### 5.4. Wody podziemne

#### 4.1.1. Jednolite części wód podziemnych

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) PLGW600069 o nr 69 i PLGW600070 o nr 70 (zgodnie z nowym podziałem na lata 2016-2021, PIG). Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu JCWPd, ocenę stanu wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2016 r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*.

**Tabela 1.** Charakterystyka i ocena stanu JCWPd na obszarze objętym projektem mpzp

L.p.	Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)**		Lokalizacja			Ocena stanu z aPGW*		Ocena nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wyznaczony cel środowiskowy oraz termin osiągnięcia	Derogacje [symbol]
	Europejski kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Region wodny	Nazwa dorzecza	RZGW	ilość.	chem.			
1.	PLGW600069	69	Środkowa Odra	Odra	Wrocław	dobry	dobry	niezagrożona	utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego	brak
2.	PLGW600070	70	Warty	Odra	Poznań	dobry	dobry	zagrożona	utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego	brak

\* PIG - PIB, Synteza wyników oceny stanu wód podziemnych w dorzeczach według danych z 2012 r., Warszawa 2013 r. – ocena przeprowadzona na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r., w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. nr 143, poz. 896)

\*\* według nowego podziału na 172 JCWPd

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (aktualizacja 2016r.)

Ostatnie wyniki monitoringu jakości wód podziemnych zostały opublikowane przez WIOŚ Poznań za 2016r. – monitoring diagnostyczny i za 2017r.- monitoring operacyjny. W ramach monitoringów wyznaczono 7 punktów pomiarowo-kontrolnych (ppk) w granicach JCWPd 70 i 1 punkt pomiarowo-kontrolny (ppk) w granicach JCWPd 69. Żaden z punktów nie był wyznaczony w granicach obszaru objętego mpzp, ani też na terenie gminy Lipno. Ocena wyników badań wykazała, że punktach pomiaru

wód podziemnych oceniono najczęściej dobry stan chemiczny, ale w 3 na 8 ppk oceniono zły stan chemiczny. Szczegółowe wyniki przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 2.** Wyniki monitoringu operacyjnego i diagnostycznego na terenie JCWPd 69 i 70 w 2016r. i 2017r.

L.p.	JCWPd	Monitoring	Nr ppk	Miejscowość	Klasa	Ocena stanu
1.	70	O, D	1481	Stary Lubosz (gm. Kościan)	V	zły
2.	70	O, D	1482	Stuzianna (gm. Borek Wielkopolski)	III	dobry
3.	70	O, D	2588	Tworzmirki (gm. Gostyń)	III	dobry
4.	70	O, D	2603	Gostyń (gm. Gostyń)	IV	zły
5.	70	O, D	2605	Zalesie Wielkopolskie (gm. Borek Wielkopolski)	III	dobry
6.	70	O, D	2611	Mchy (gm. Książ Wielkopolski)	III	dobry
7.	70	O, D	2618	Potarzyca (gm. Jarocin)	IV	zły
8.	69	D	1734	Potrzebowo (gm. Wijewo)	II	dobry

D – diagnostyczny

Źródło: Ocena jakości wód podziemnych województwa wielkopolskiego za rok 2016, WIOŚ Poznań

Biorąc pod uwagę powyższe celem środowiskowym dla JCWPd nr 69 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, a dla JCWPd nr 70 osiągnięcie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

#### 4.1.1. Główne zbiorniki wód podziemnych

Zgodnie ze zaktualizowaną mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (listopad 2016r.) opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie wynika, że w obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest poza zasięgiem GZWP.

## 5.5. Wody powierzchniowe

Przez obszar objęty projektem mpzp przepływają drobne ciek wodne oraz zlokalizowane są niewielkie zbiorniki wody stojącej.

#### 4.1.2. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych)

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w zasięgu JCWPrz Samica o kodzie PLRW600017156429 oraz JCWPrz Kanał Wonieść o kodzie PLRW600025185669. Poniżej przedstawiono zasięg występowania JCWPrz oraz charakterystykę stanu JCWPrz wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2016r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.*

**Tabela 3. Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie aPGW dla dorzecza Odry**

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Lokalizacja		Status	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu z aPGW*	Ocena nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz	Region wodny	RZGW						
1.	PLRW600017156429	Samica	Środkowej Odry	Wrocław	silnie zmieniona	umiarkowany	PSD	zły	zagrożona	osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego / 2027r.
<b>Derogacje - 4(4) - 1</b>		W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.								
2.	PLRW600025185669	Kanał Wonieść	Warty	Poznań	silnie zmieniona	słaby	PSD	zły	zagrożona	osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego / 2021r.
<b>Derogacje - 4(4) - 1</b>		Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.								

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – aktualizacja 2016r.

\* Ocena stanu wód powierzchniowych w latach 2010-2012, GIOŚ – na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. 2011 r. nr 258 poz. 1549) – ocena wykorzystana na potrzeby opracowania aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

PSD - poniżej stanu dobrego; PSD\_sr – poniżej stanu dobrego – przekroczone stężenia średnioroczne

Derogacje: 4(4) -1 derogacje czasowe - brak możliwości technicznych;

**Tabela 4. Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie badań monitoringowych WIOŚ Poznań**

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)		Ocena stanu z aPGW	Aktualna ocena stanu na podstawie oceny WIOŚ za lata 2011-2016			Wyznaczony cel środowiskowy po uwzględnieniu aktualnego stanu /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP		Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu JCWP	
1.	PLRW600017156429	Samica	zły	b.o.	dobry	zły	osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego / 2027r.
2.	PLRW600025185669	Kanał Wonieść	zły	b.o.	PSD	zły	osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego / 2021r.

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry i Ocena stanu JCWP za rok 2016 uwzględniając zasadę dziedziczenia ocen z lat 2011–2015), WIOŚ Poznań, 2016r.

Objaśnienia:

PPD – poniżej potencjału dobrego; PSD – poniżej stanu dobrego; b.o. – jednolita część wód nie została poddana ocenie stanu w latach 2011 – 2016; b.d. – stan jednolitej części wód nie został oceniony z uwagi na brak pomiarów elementów biologicznych, fizykochemicznych lub chemicznych, które stanowią podstawę do końcowej oceny

Zgodnie z informacjami zawartymi w zaktualizowanym *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* dla JCWPrz Samica o kodzie PLRW600017156429 oraz JCWPrz Kanał Wonieść o kodzie PLRW600025185669 oceniono zły stan wód, zagrożony osiągnięciem celów środowiskowych. Jak wynika z derogacji występuje brak możliwości technicznych uzyskania stanu dobrego. Monitoring JCWPrz w ostatnich latach wykazał, że stan chemiczny w przypadku JCWPrz Samica o kodzie PLRW600017156429 uległ poprawie. Ostatecznie jednak stan JCWPrz Samica o kodzie PLRW600017156429 oraz JCWPrz Kanał Wonieść o kodzie PLRW600025185669 w dalszym ciągu pozostał zły, w związku, z czym derogacje wprowadzone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* pozostają takie same.

## 5.6. Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z art. 88d ust. 2 pkt. 2 *Ustawy Prawo wodne* [9] obszary zagrożone powodzią dzielą się na:

1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%) lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego,
2. obszary szczególnego zagrożenia powodzią:
  - a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
  - b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%).

Dla obszarów zagrożonych powodzią sporządza się mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP).

Na podstawie map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego wynika, że obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza zasięgiem zagrożenia wystąpienia powodzi o prawdopodobieństwie 10%, 1% i 0,2%, a także poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

## 5.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, które wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19].

Na obszarze objętym projektem mpzp i w sąsiedztwie nie występują stanowiska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17].

Na obszarze objętym projektem mpzp występują formy ochrony przyrody zgodnie z *Ustawą o ochronie przyrody* [4] tj. obszary chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa” i „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra”.

Obszary chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Prawo miejscowe obowiązujące dla przedmiotowego obszaru stanowi *Uchwała Nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu "Kompleks leśny Śmigiel - Święciechowa" (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r., poz. 5827)*.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra” został wyznaczony w celu zachowania i ochrony



obszarów o cechach środowiska zbliżonego do naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu niezbędnych warunków do wypoczynku i korzystania z walorów krajobrazowych dla turystyki. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje *Rozporządzenie nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego (Dz. Urz. Woj. Leszcz. Nr 11, poz.131)*.

Zgodnie z Mapą korytarzy ekologicznych zaktualizowana w 2011r. przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) przez obszar objęty projektem mpzp nie przebiegają korytarze ekologiczne.

## 5.8. Powietrze atmosferyczne

Obszar objęty projektem mpzp jest niezagospodarowany. W obrębie obszaru mpzp nie występują punktowe emitory zanieczyszczeń powietrza. Sposób użytkowania terenu to rolny lub leśny. Źródłem emisji niezorganizowanej może być pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów, a także emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drogach gruntowych. Źródłem zanieczyszczeń może być również emisja napływowa.

W województwie wielkopolskim monitoring jakości powietrza oparty jest o stacje automatyczne i manualne, wykonujące pomiary stężeń następujących substancji: CO - tlenek węgla, NO - tlenek azotu, NO<sub>2</sub> - dwutlenek azotu, NO<sub>x</sub> - tlenki azotu, O<sub>3</sub> - Ozon, PM10 - pył zawieszony PM10, PM2.5 - Pył zawieszony PM2.5, SO<sub>2</sub> - Dwutlenek siarki, S\_PM10 - arsen w PM10, BAP\_PM10 - benzo(a)piren w PM10, CD\_PM10 - kadm w PM10, NI\_PM10 - nikiel w PM10, PB - Ołów, BZN - benzen.

Na obszarze objętym projektem mpzp ani w najbliższym sąsiedztwie nie wyznaczono żadnego punktu monitoringu jakości powietrza.

Zgodnie z klasyfikacją stref, obszar objęty projektem mpzp znajduje się w strefie wielkopolskiej. Wyniki klasyfikacji przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 5. Klasyfikacja stref w ramach oceny jakości powietrza w strefie wielkopolskiej za rok 2014- 2016**

Klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń													
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	BaP	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>
Kryterium ochrona zdrowia													
<b>Rok 2014</b>	A	A	-	C	A	A	A	A	A	C	A	A	A, D2
<b>Rok 2015</b>	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	A	A	A, D2
<b>Rok 2016</b>	A	A	-	C	C	A	A	A	A	C	A	A	C
Kryterium ochrona roślin													
<b>Rok 2014</b>	A	-	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	A, D2
<b>Rok 2015</b>	-	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	A
<b>Rok 2016</b>	A	-	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	A

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2014, 2015 i 2016, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, kwiecień 2015r., kwiecień 2016r, kwiecień 2017.

Objaśnienia:

- klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych,
- klasa B - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie przekraczały odpowiednio poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczały poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji,
- klasa C - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie przekraczały poziomy dopuszczalne lub docelowe powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy ten margines jest określony,
- klasa D1 - jeżeli stężenia ozonu w powietrzu na jej terenie nie przekraczały poziomu celu długoterminowego,
- klasa D2 - jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego.

W strefie wielkopolskiej odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji substancji tj. PM10 i benzo(a)pirenu zarówno w latach 2014-2016. Ponadto w 2015r i 2016r. odnotowano przekroczenie dopuszczalnego poziomu stężenia PM2,5 powiększonego o margines tolerancji. Przekroczenia stężenia tej substancji nie odnotowano w 2014r. W przypadku ozonu odnotowano stężenie przekraczające poziom celu długoterminowego w latach 2014-2015 natomiast w 2016r. odnotowano przekroczenie poziomu dopuszczalnego.

Gmina Lipno, w tym obszar objęty projektem mpzp został zakwalifikowana do strefy wielkopolskiej, gdzie na podstawie wykonanych pomiarów stwierdza się występowanie przekroczeń PM10, PM2,5, arsenu, benzo(a)pirenu, ozonu. Przy braku stacji monitorujących na terenie gminy Lipno, nie ma możliwości stwierdzenia aktualnego zanieczyszczenia powietrza. Zanieczyszczenie można oszacować na podstawie modelowania immisji (co robi również WIOŚ), jednak jest to modelowanie na podstawie danych ze stacji prowadzących takie pomiary stacji – najbliższa stacja to Poznań. Wyniki modelowania nie będą, więc miarodajne.

## 5.9. Klimat akustyczny

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują punktowe emitory zanieczyszczeń hałasu i wibracji. W obrębie obszaru objętego projektem zlokalizowane są drogi gruntowe (drogi transportu rolnego) oraz drogi lokalne. Pojazdy mechaniczne poruszające się po nich mogą generować hałas do środowiska, jednak nie wyższy niż wartości dopuszczalne określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [16]

## 5.10. Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego jest każde urządzenie (każda instalacja), w którym następuje przepływ prądu np. sieci energetyczne w tym linie wysokiego napięcia, stacje radiowe i telewizyjne, stacje bazowe i telefony telefonii komórkowej, radiotelefony, CB-radio, urządzenia radiowo-nawigacyjne, urządzenia elektryczne wykorzystywane w domu, itp. Znaczące oddziaływanie na środowisko pól elektromagnetycznych występuje: w paśmie 50 Hz od sieci i urządzeń energetycznych oraz w paśmie od 300 MHz do 40000 MHz od urządzeń radiokomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych. Największy udział mają stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii (antena sektorowa służy do komunikacji z telefonem komórkowym, natomiast antena radiolinii służy do komunikacji między stacjami bazowymi). Na obszarze projektu mpzp oraz w sąsiedztwie obszaru występują pojedyncze emitory promieniowania elektromagnetycznego, są to najczęściej linie energetyczne wysokiego i średniego napięcia (WN 110 kV i SN 15 kV). Nie występują tu przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* [21].

## 5.11. Zabytki

Na obszarze mpzp występują formy ochrony zabytków w rozumieniu *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* [6] tj. stanowiska archeologiczne, dla których w projekcie mpzp wyznaczono strefę „W” ochrony archeologicznej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

## **6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Zgodnie z *Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [3] projekt mpzp sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego tj. „zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipno”. Opracowanie projektu mpzp będącego przedmiotem niniejszej Prognozy ma na celu prawidłowe ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu o przeważającej funkcji rolnej, dopuszczenie zalesienia, a także określenie niezbędnych ustaleń związanych z wprowadzeniem zakazu realizacji zabudowy.

Brak realizacji projektowanego dokumentu wiązać się będzie z pozostawieniem ustaleń wynikających z obowiązującego „zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipno”. W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko przewiduje się że nie wprowadzenie ustaleń przedmiotowego mpzp może spowodować rozrost zabudowy na terenach wartościowych pod kątem rolniczym i leśnym. Ponadto wprowadzenie ustaleń mpzp służyć będzie wzmocnieniu funkcji zieleni poprzez dolesienie terenów.

## **7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY [4]**

W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest w zasięgu JCWPrz Samica o kodzie PLRW600017156429 oraz JCWPrz Kanał Wonieść o kodzie PLRW600025185669, dla których oceniono zły stan wód, zagrożony osiągnięciem celów środowiskowych. Jak wynika z derogacji występuje brak możliwości technicznych osiągnięcia dobrego stanu wód, w związku z tym cel środowiskowy został przesunięty odpowiednio do 2021r. i 2027r. Konieczne jest zatem ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących utrzymać ten stan rzeczy. Ponadto w granicach obszaru objętego projektem mpzp wyznaczona JCWPd nr 70 ma dobry stan, ale cel środowiskowy jest zagrożony, w kontekście utrzymania stanu dobrego.

Ponadto w strefie wielkopolskiej odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji substancji tj. PM<sub>10</sub> i benzo(a)piren, PM<sub>2,5</sub>. Pomiarów nie dokonano stricte dla analizowanego terenu, jednak zanieczyszczenia mają możliwość przemieszczania się. Istotne, aby wprowadzone ustalenia w projekcie mpzp, aby nie zwiększać emisji do środowiska.

Obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest w zasięgu dwóch obszarów chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa” i „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra”. Ustalenia dotyczące zalesienia terenów należy zweryfikować pod kątem ustaleń ochrony wynikających z aktów prawa miejscowego tych obszarów.

## **8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO**

Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko jest utrudniona, a czasami wręcz niemożliwa. Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu. Mając to na uwadze na etapie opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedstawiono potencjalne oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi.

W ocenie oddziaływania na środowisko inwestycji na środowisko wyróżnia się przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [14], dla których konieczna będzie procedura ocen oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w *Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1]. W ramach omawianej procedury prowadzona będzie wówczas szczegółowa ocena oddziaływania projektów pod kątem środowiskowym przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### **8.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody***

W ramach oceny wpływu skutków realizacji projektu mpzp na etapie niniejszej Prognozy nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody* [4], w szczególności cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na ciągłość korytarzy ekologicznych.

Na terenach objętych projektem mpzp, a ani w ich bliskim sąsiedztwie, nie występują siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19]. Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują gatunki roślin, grzybów oraz strefy ochrony, miejsc rozrodu i regularnego występowania ptaków objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17], w związku z czym nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie.

Na terenach objętych projektem mpzp występują formy ochrony przyrody zgodnie z *Ustawy o ochronie przyrody* [4] tj. obszary chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa” i „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra”. Projektowane ustalenia mpzp mają na celu zachowanie aktualnego sposobu zagospodarowania terenu, pozostawienie funkcji rolnej lub leśnej. Na niewielkich fragmentach terenów zostały dopuszczone zalesienia – w projekcie mpzp oznaczone jako R/ZL. Zgodnie z projektem mpzp tereny z dopuszczonym zalesieniem zostały wyznaczone na terenach w zasięgu obydwu obszarów

chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa” i „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra”. Zgodnie z aktami prawa miejscowego dla przedmiotowych obszarów chronionych dopuszczalne jest zalesienie gruntów porolnych i nieużytków z wyłączeniem łąk, muraw i terenów, na których występują cenne siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów. Ustalenia wynikające z projektu mpzp mają na celu właściwe kształtowanie zasobów przyrodniczych, zatem pozytywnie wpłyną na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie Ustawy o ochronie przyrody.

## **8.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz**

Celem projektu mpzp jest zachowanie istniejących upraw rolnych, a także terenów lasów (w tym zadrzewień i zakrzewień) na obszarze opracowania, co przyczyni się do zachowania terenów biologicznie czynnych. Jednocześnie planowane zalesienia (projektowane na niewielkich fragmentach terenu) przyczynią się do zwiększenia zdolności retencyjnej terenu, a także wzmocnienia systemu zieleni i zachowania bioróżnorodności. W zakresie przedmiotowych ustaleń ocenia się pozytywny efekt środowiskowy. Projekt wprowadza ustalenia dotyczące zakazu realizacji zabudowy, jednak dopuszcza realizację obiektów służących rolnictwu np. (silosy, płyty obornikowe). W związku z przeznaczeniem w projekcie mpzp terenu do utwardzenia przewiduje się potencjalne oddziaływanie o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim. Oddziaływanie to związane będzie z zajęciem powierzchni dotychczas niezabudowanej, biologicznie czynnej na obiekty budowlane. Potencjalny bezpośredni wpływ na powierzchnię ziemi mają działania o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego). W związku z przeznaczeniem w projekcie mpzp terenów na drogi lokalne oraz drogi transportu rolnego nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie z uwagi na to, że już istnieją.

Docelowy sposób użytkowania terenu wiązać się będzie z dalszym wytwarzaniem odpadów z rolnictwa. W projekcie mpzp w sposób właściwy uwzględniono przepisy prawa dotyczące ograniczenia możliwości emisji do środowiska np. z nawozów naturalnych i sztucznych oraz środków ochrony roślin.

W kwestii krajobrazu, projektowane zagospodarowanie terenu nie będzie stanowić zakłóceń w odbiorze wizualnym krajobrazu, projekt zakłada głównie ograniczenie zabudowy, ale dopuszcza lokalizację infrastruktury drogowej tj. drogi klasy lokalnej (istniejąca) i dróg transportu rolnego oraz infrastruktury technicznej np. linii elektroenergetycznych wysokich i średnich napięć. W związku z przeprowadzoną analizą na etapie niniejszej Prognozy nie oceniono negatywnego wpływu na krajobraz, w tym na zachowanie i utrzymywanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu. Jednocześnie realizacja linii energetycznych jest inwestycją celu publicznego, która została dopuszczona do realizacji na obszarach chronionego krajobrazu. Linie energetyczne będą realizowane na terenach otwartych, przeznaczonych w mpzp na tereny rolnicze (R). Na etapie Prognozy oddziaływania na środowisko nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie.

## **8.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

Projektowany sposób zagospodarowania terenu w przedmiotowym mpzp wiązać się będzie z dalszym wytwarzaniem odpadów z rolnictwa. Rolnicze użytkowanie terenu stanowi potencjalne zagrożenie, dla jakości wód podziemnych i powierzchniowych ze względu na emisję azotu. Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w zasięgu JCWPrz Samica o kodzie PLRW600017156429, w obrębie, której występuje presja rolnicza. W programie działań *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu.

W przypadku JCWPrz Kanał Wonieść o kodzie PLRW600025185669 nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych.

W zasięgu przedmiotowego mpzp znajduje się JCWPD nr 70, w obrębie, której wody mają dobry stan, ale cel środowiskowy jest zagrożony, w kontekście utrzymania stanu dobrego.

W projekcie mpzp w sposób właściwy uwzględniono przepisy prawa dotyczące ograniczenia możliwości emisji do środowiska np. z nawozów naturalnych i sztucznych oraz środków ochrony roślin. W związku z czym nie przewiduje się oddziaływania w zakresie pogorszenia stanu wód w jednolitych częściach wód.

W związku prowadzeniem działań o charakterze inwestycyjnym – realizacją zabudowy służącej rolnictwu na terenie niezagospodarowanym nie przewiduje się istotnych zmian w środowisku. Nie przewiduje się znacznego zwiększenia powierzchni zabudowanej w stosunku do powierzchni biologicznie czynnej, a co za tym idzie zmian warunków gruntowo-wodnych obszaru.

Jednak w przypadku prowadzenia prac ziemnych/ prac budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego, potencjalne oddziaływanie może wynikać z sytuacji awaryjnych tj. niewłaściwa obsługa sprzętu mechanicznego lub niekontrolowany wyciek substancji szkodliwych i ich przenikanie do gruntu i wód. Potencjalne oddziaływanie może mieć charakter chwilowy lub długoterminowy w zależności od ilości i rodzaju substancji oraz czasu wycieku do gruntu. Nie przewiduje się jednak, aby oddziaływanie miało charakter znaczący, jeśli w ogóle wystąpi.

#### **8.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Zgodnie z projektem mpzp nie planuje się istotnego wzrostu ilości zabudowy czy realizacji ważnych inwestycji, przy których będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda, gleba, zasoby kopalin, drewno. Wielkość zużytych zasobów będzie wynikała z aktualnego zapotrzebowania, rodzaju realizowanych inwestycji lokalnych i zastosowanej technologii. Na etapie sporządzenia projektu mpzp nie jest możliwe oszacowanie wielkości zużytych zasobów. W związku z ustaleniami projektu mpzp nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zasoby naturalne. Projektowane zalesiania mogą przyczynić się w sposób pozytywny na wzmocnienie systemu zieleni oraz poprawę retencji terenów.

#### **8.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny**

Projekt wprowadza ustalenia dotyczące zakazu realizacji zabudowy, jednak dopuszcza realizację obiektów służących rolnictwu np. (silosy, płyty obornikowe). W związku z przeznaczeniem w projekcie mpzp terenu do utwardzenia przewiduje się potencjalne oddziaływanie o charakterze krótkoterminowym i bezpośrednim. Potencjalny bezpośredni wpływ na powietrze atmosferyczne mogą mieć działania o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego), które mogą być przyczyną krótkotrwałej emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego tj. tlenku węgla (CO), dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>), tlenku azotu (NO<sub>x</sub>) oraz węglowodorów. W ramach projektu nie przewiduje się istotnego zwiększenia zabudowy. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w szczególności CO<sub>2</sub> (tzw. gazu cieplarnianego) na obszarze objętym projektem może być spalanie paliw w pojazdach mechanicznych, nie przewiduje się istotnych inwestycji oraz zwiększenia ruchu komunikacyjnego. W związku z przeznaczeniem w projekcie mpzp terenów na drogi lokalne oraz drogi transportu rolnego nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie z uwagi na to, że już istnieją.

Celem projektu mpzp jest zachowanie istniejących upraw rolnych, a także terenów lasów (w tym zadrzewień i zakrzewień). Ponadto działalność rolnicza generuje niezorganizowaną emisję pyłu z pól oraz substancji jak np. amoniak z produkcji zwierzęcej. Emisja nie będzie miała charakteru uciążliwego i nie będzie skutkować pogorszeniem jakości środowiska.

Potencjalny bezpośredni wpływ związany jest również emisją hałasu i wibracji, którego źródłem będzie ciężki sprzęt mechaniczny. Nie przewiduje się istotnego zwiększenia ruchu komunikacyjnego, który miałby pogorszyć jakość klimatu akustycznego. Nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie, a także wystąpienia oddziaływań skumulowanych. W sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp występują obszary chronione akustycznie, jednak nie przewiduje się przekroczenia standardów dopuszczalnych poziomów hałasu zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [13].

Podsumowując powyższe, w związku z realizacją projektu mpzp nie przewiduje się znaczących oddziaływań.

Biorąc pod uwagę projektowane przeznaczenia terenów ocenia się, że realizacja zapisów mpzp nie będzie przyczyniać się do zmian klimatycznych stanowiących zagrożenie dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu zgodnie ze *Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020)*. Zatem zmiany klimatyczne nie będą oddziaływać na pozostałe komponenty środowiska. W ramach realizacji ustaleń projektu mpzp nie przewiduje się zmian mikroklimatu tj. warunków termicznych, wilgotnościowych i anemometrycznych wynikający ze zwiększenia terenów zabudowanych.

## 8.6. Oddziaływanie na ludzi

W związku z przeznaczeniem w projekcie mpzp obszaru na tereny rolnicze, którym towarzyszyć będzie zabudowa służąca rolnictwu potencjalne krótkoterminowe oddziaływanie może wystąpić w związku z realizacją inwestycji budowlanych lub prac ziemnych, przy których wykorzystywany będzie ciężki sprzęt mechaniczny. Potencjalne oddziaływanie rozumiane jest w kategorii krótkotrwałej emisji hałasu i drgań oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza tj. tlenku węgla (CO), dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>), tlenku azotu (NO<sub>x</sub>) oraz węglowodorów z pojazdów mechanicznych, która ustąpi po zakończeniu prac. Ponadto projekt mpzp dopuszcza realizację sieci elektroenergetycznych wysokich i średnich napięć, które są źródłem promieniowania elektromagnetycznego. W projekcie mpzp ustalony został pas technologiczny wzdłuż linii zakazujący zabudowy. Wprowadzone ustalenia uniemożliwią zamieszkiwanie ludzi w strefie potencjalnego oddziaływania sieci. W związku z ustaleniami projektu nie przewiduje się, aby jego realizacja w perspektywie długoterminowej stwarzała uciążliwości oraz była przyczyną zwiększenia emisji do środowiska.

## 8.7. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W związku z występowaniem na obszarze objętym projektem mpzp zabytków archeologicznych, objętych strefą „W”, projekt ustala, że dla zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązują wymogi związane z ochroną archeologiczną, wynikające z *Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* [8]. Na etapie niniejszej Prognozy nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie.

## 9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na lokalizację obszaru objętego projektem mpzp tj. znaczną odległość od granic Państwa nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

## 10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Zapisy ustaleń projektu mpzp w sposób właściwy uwzględniają aspekt ochrony środowiska, ochrony krajobrazu oraz ochronę zdrowia i życia ludzi, wynikający wielokrotnie z regulacji prawnych. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu mpzp pozwoliła na stwierdzenie brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w tym obszarów objętych ochroną prawną w niniejszej Prognozie przedstawiono ustalenia uzupełniające, wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W ramach ustaleń projektu mpzp nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* [4] oraz korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną gatunkową. W przypadku prowadzenia zalesienia zaleca się wprowadzenie gatunków zgodnie ze strukturą drzewostanów na danych terenie oraz zgodnie z warunkami siedliskowymi dla nowo wprowadzanych zadrzewień. Ponadto w związku z działalnością rolniczą na przedmiotowym terenie wskazuje się na wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, ograniczających wpływ powierzchniowy z pól do cieków. Na całym obszarze mpzp konieczne jest stosowanie przez rolników Kodeksu Dobrych Praktyk Rolniczych w zakresie m.im. stosowania właściwych ilości nawozów mineralnych i organicznych, co ograniczy możliwość przenawożenia i wpływu substancji chemicznych do wód.

W celu minimalizacji szkód w środowisko wywołanych prowadzeniem inwestycji (budowa obiektów budowlanych służących rolnictwu np. silosy, płyty obornikowe) wskazuje się, że każde prowadzenie inwestycji z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zagospodarowania i oczyszczania generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu, a także właściwego zagospodarowanie odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych powinien być sprawny technicznie, użytkowany zgodnie z ich dokumentacjami techniczno-ruchowymi oraz powinien spełniać inne wymagania określone w *Kodeksie o ruchu drogowym* oraz w *Rozporządzeniu w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy* [23]. W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych powinny być podczyszczane przed ich odprowadzeniem do odbiornika zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* [20]. Wskazuje się również na konieczność przestrzegania zapisów art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Zgodnie, z którym należy osiągnąć i utrzymywać dobry stan wód w ramach wyznaczonych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. Na terenie objętym projektem mpzp występują jednolite części wód podziemnych o dobrym stanie wód, a także jednolite części wód powierzchniowych ze złym stanem wód, zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wyznaczonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej. W związku z rolniczym użytkowaniem terenu wskazuje się na zgodne z przepisami prawa wprowadzenie oraz utrzymywanie szczelnych płyt obornikowych i



szczelnych zbiorników na płynne odpady m.in. *Ustawy o nawozach i nawożeniu* [24] oraz *Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie* [25].

W zakresie ochrony gleb i powierzchni ziemi konieczne jest przy prowadzeniu inwestycji właściwe zagospodarowanie mas ziemnych, gromadzenie oddzielnie gruntu oraz warstwy próchniczej (humusu) oraz ponowne ich wykorzystanie w miejscu inwestycji lub w razie potrzeby w innej lokalizacji (np. w celu rekultywacji terenów). Przeznaczenie terenu należy prowadzić w sposób racjonalny. Wskazuje się również na właściwe zachowanie proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną i powierzchnią biologicznie czynną.

Zamierzenia inwestycyjne należy prowadzić w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska glebowego substancjami chemicznymi. W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ. Ponadto w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że na przestrzeganie zapisów *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* [5] oraz *Rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* [18].

W zakresie gospodarki odpadami (np. odpady budowlane) inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia zgodnie z *Ustawą o odpadach* [10] i *Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* [11].

W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami w ramach inwestycji na terenie objętym projektem mpzp powinny być prowadzone przerwy w pracy pojazdów mechanicznych, eliminowane pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, praca maszyn wewnątrz obiektów oraz stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT) itp. Istotne jest, aby wprowadzone do powietrza substancje nie spowodowały przekroczenia standardów określonych w *Rozporządzeniu w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* [12].

Projekt mpzp uwzględnia ustalenia określone w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz B(a)P”, przyjętym uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5320) projektowanie linii zabudowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania” terenów ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych (nasadzenia drzew i krzewów).

W zakresie ograniczenia wpływu na klimat akustyczny na terenie objętym projektem mpzp przewiduje się wykorzystanie najlepszych dostępnych technik (BAT), eliminowane pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, praca maszyn wewnątrz obiektów, w wyniku, czego dotrzymane zostaną standardy określone w *Rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [13], dla terenów sąsiadujących, chronionych akustycznie. Ponadto, sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych powinien być sprawny technicznie, użytkowany zgodnie z ich dokumentacjami techniczno-ruchowymi oraz spełniać inne wymagania określone w Kodeksie o ruchu drogowym oraz w *Rozporządzeniu w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy* [23].

Ponadto w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się na ochronę zasobów naturalnych poprzez racjonalne ich wykorzystywanie. Istotne jest również właściwe oszacowanie wielkości zapotrzebowania na zasoby naturalne. Przewidywana wielkość zasobów potrzebna do realizacji inwestycji określana jest również w Kartach informacyjnych i Raportach oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych odwołuje się do rozwiązań omówionych w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem. W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się na stosowanie przepisów prawa, zastosowanie

najnowszych dostępnych technologii (BAT) przy prowadzeniu inwestycji, stosowanie się do zasad bhp, ogrodzenie obszaru przed wtargnięciem osób trzecich pozwoli na wyeliminowanie zagrożenia bezpieczeństwa dla ludzi. Wskazuje się również na właściwe zabezpieczenie każdej inwestycji pod względem ochrony dóbr materialnych osób trzecich.

## **11. METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEN PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

System monitorowania zmian zachodzących na obszarze objętym projektem mpzp wynika art. 32 i 33 *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [3], nakładającej obowiązek dokonywania okresowej oceny i weryfikacji mpzp. Obowiązkiem Wójta Gminy Lipno jest sporządzenie, co najmniej raz w czasie kadencji Rady Gminy przeglądu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 55 ust. 5 *Ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1] Wójta Gminy Lipno zobowiązany jest do prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu.

System oceny skutków realizacji projektu mpzp powinien być oparty na odpowiednio dobranych wskaźnikach presji, stanu i reakcji. Monitoring, powinien być prowadzony w cyklu rocznym, a sprawozdania z jego realizacji powinny być udostępniane, zgodnie z wymogami *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2], co najmniej w cyklu dwuletnim. Monitoring ten obejmuje dwa podstawowe rodzaje kontrolowania zmian, które najogólniej można określić, jako:

- monitoring ilościowy,
- monitoring jakościowy.

Monitoring powinien być prowadzony w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzje o pozwoleniu na budowę, zgłoszenia budowlane, przeglądy ekologiczne itp.. Wójta Gminy Lipno może występować o przedłożenie wyników monitoringu prowadzonego przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Lasów Państwowych, Wojewodę, Starostę, a także korzystać z rejestru wydanych decyzji, będących w zasobie gminnym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2], monitoring jakości powietrza, wód, gleb i ziemi oraz poziomu hałasu i pól elektromagnetycznych prowadzony jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, a na szczeblu samorządowym, przez Starostę Powiatowego lub podmiot gospodarczy. Zgodnie z *Ustawą Prawo budowlane* [7], użytkowane obiekty budowlane powinny być poddawane okresowej kontroli, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu m.in. stanu technicznego instalacji i służących ochronie środowiska.

## **12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

Projekt mpzp nie zawiera wariantowania. Alternatywą dla projektu mpzp jest jego nieprzyjmowanie. Skutki takiego rozwiązania wskazane zostały w pkt. 6 niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko.

W projekcie mpzp w sposób wystarczający uwzględniono ustalenia mające na celu ochronę środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz zdrowie i warunki życia ludzi. Strategiczna ocena oddziaływania nie wykazała negatywnego i znaczącego oddziaływania wpływu ustaleń projektowanego

dokumentu. Niniejsza Prognoza nie zawiera, zatem rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.

### 13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

<b>Podstawa prawna i cel sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko</b>
<p>Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest <i>Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i>. Celem Prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno dla obszarów o przeważającej funkcji rolnej i leśnej, położonych w części obrębów Lipno, Klonówiec i Żakowo”, rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nie przyjęcia dokumentu. W Prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania, oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.</p> <p>Celem przedmiotowego projektu jest zachowanie istniejących upraw rolnych na obszarze mpzp, zalesienie/dolesienie a także określenie niezbędnych ustaleń związanych z wprowadzeniem zakazu realizacji zabudowy.</p>
<b>Charakterystyka obszaru, aktualny stan zagospodarowania i użytkowania oraz stan środowiska</b>
<p>Obszar objęty projektem mpzp, położony jest w centralnej części gminy Lipno i dotyczy części obrębów geodezyjnych Lipno, Klonówiec i Żakowo. Pod względem fizyczno-geograficznym zgodnie z regionalizacją J. Kondrackiego obszar objęty projektem mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Pojezierze Krzywińskie. Obszar objęty projektem mpzp stanowią grunty rolne i leśne oraz grunty zadrzewione i zakrzewione i grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych. Na obszarze mpzp występuje złożo gazu ziemnego „Żakowo”.</p> <p>Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach jednostki wód podziemnych o dobrym stanie chemicznym. Obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych. Przez obszar objęty projektem mpzp nie przepływają cieki wodne, występują rowy oraz drobne wody stojące. Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach jednostki wód powierzchniowych o złym stanie chemicznym. Obszar objęty projektem mpzp nie znajduje się w zasięgu zagrożenia wystąpienia powodzi.</p> <p>Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, nie występują stanowiska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, nie przebiegają korytarze ekologiczne. W obrębie obszaru objętego projektem mpzp występują dwa obszary chronionego krajobrazu.</p> <p>Obszar objęty projektem mpzp jest niezagospodarowany. W obrębie obszaru mpzp nie występują punktowe emitory zanieczyszczeń powietrza. Sposób użytkowania terenu to rolny lub leśny. Źródłem emisji niezorganizowanej może być pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów, a także emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drogach gruntowych. Źródłem zanieczyszczeń może być również emisja napływowa. Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują punktowe emitory zanieczyszczeń hałasu i wibracji. W obrębie obszaru objętego projektem zlokalizowane są drogi gruntowe (drogi transportu rolnego) oraz drogi lokalne. Na obszarze projektu mpzp oraz w sąsiedztwie obszaru występują pojedyncze emitory promieniowania elektromagnetycznego, są to najczęściej linie energetyczne wysokiego i średniego napięcia. Nie występują tu przekroczenia poziomu dopuszczalnego.</p> <p>Na obszarze mpzp występują stanowiska archeologiczne, dla których w projekcie mpzp wyznaczono strefę „W” ochrony archeologicznej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.</p>
<b>Istniejące problemy ochrony środowiska</b>
<p>W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest w zasięgu jednostki, dla której oceniono zły stan wód, zagrożony osiągnięciem celów środowiskowych. Jak wynika z derogacji występuje brak możliwości technicznych osiągnięcia dobrego stanu wód. Konieczne jest zatem ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących utrzymać ten stan rzeczy.</p> <p>Ponadto w granicach obszaru objętego projektem mpzp wyznaczona jednostka wód podziemnych ma dobry stan, ale cel środowiskowy jest zagrożony, w kontekście utrzymania stanu dobrego.</p> <p>Ponadto w strefie wielkopolskiej odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych substancji. Pomiarów nie dokonano stricte dla analizowanego terenu, jednak zanieczyszczenia mają</p>

możliwość przemieszczania się. Istotne, aby wprowadzone ustalenia w projekcie mpzp, aby nie zwiększać emisji do środowiska.

Obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest w zasięgu dwóch obszarów chronionego krajobrazu. Ustalenia dotyczące zalesienia terenów należy zweryfikować pod kątem ustaleń ochrony wynikających z aktów prawa miejscowego tych obszarów.

#### **Potencjalne oddziaływanie na środowisko**

W przypadku braku realizacji projektowanego mpzp przeznaczenie terenu nie zmieni się. Ustalenia w zakresie polityki przestrzennej terenów obowiązywać będą jak dla dotychczas przyjętej zmiany planu miejscowego.

Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko jest utrudniona, a czasami wręcz niemożliwa. Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu.

Na etapie opracowania niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono potencjalne oddziaływanie na powierzchnię ziemi, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, jakie może wystąpić w związku z projektowanym przeznaczeniem i realizacją inwestycji. Nie przewiduje się, aby były to oddziaływania o charakterze znaczącym. Oddziaływania, które mogą wystąpić mają charakter krótkoterminowy, przemijający. Zidentyfikowano również potencjalne oddziaływania o charakterze pozytywnym.

#### **Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensacje przyrodniczą**

Zapisy ustaleń projektu mpzp w sposób właściwy uwzględniają aspekt ochrony środowiska, ochrony krajobrazu oraz ochronę zdrowia i życia ludzi, wynikający wielokrotnie z regulacji prawnych. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu mpzp pozwoliła na stwierdzenie brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w tym obszarów objętych ochroną prawną w niniejszej Prognozie przedstawiono ustalenia uzupełniające, wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W ramach ustaleń projektu mpzp nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną gatunkową. W przypadku prowadzenia zalesienia zaleca się wprowadzenie gatunków zgodnie ze strukturą drzewostanów na danych terenie oraz zgodnie z warunkami siedliskowymi dla nowo wprowadzanych zadrzewień. Ponadto w związku z działalnością rolniczą na przedmiotowym terenie wskazuje się na wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, ograniczających wpływ powierzchniowy z pól do cieków.

W celu minimalizacji szkód w środowisko wywołanych prowadzeniem inwestycji wskazuje się, że każde prowadzenie inwestycji z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zagospodarowania i oczyszczania generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu, a także właściwego zagospodarowania odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych powinien być sprawny technicznie. W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych powinny być podczyszczane przed ich odprowadzeniem do odbiornika. W związku z rolniczym użytkowaniem terenu wskazuje się na zgodne z przepisami prawa wprowadzenie oraz utrzymywanie szczelnych płyt obornikowych i szczelnych zbiorników na płynne odpady.

W zakresie ochrony gleb i powierzchni ziemi konieczne jest przy prowadzeniu inwestycji właściwe zagospodarowanie mas ziemnych, gromadzenie oddzielnie gruntu oraz warstwy próchnicznej (humusu) oraz ponowne ich wykorzystanie w miejscu inwestycji lub w razie potrzeby w innej lokalizacji (np. w celu rekultywacji terenów). Przeznaczenie terenu należy prowadzić w sposób racjonalny. Wskazuje się również na właściwe zachowanie proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną i powierzchnią biologicznie czynną.

Zamierzenia inwestycyjne należy prowadzić w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska glebowego substancjami chemicznymi. W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia.

W zakresie gospodarki odpadami (np. odpady budowlane) inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami w ramach inwestycji na terenie objętym projektem mpzp powinny być prowadzone przerwy w pracy pojazdów mechanicznych, eliminowane prace maszyn i urządzeń na biegu jałowym, praca maszyn wewnątrz obiektów oraz stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT) itp..

W zakresie ograniczenia wpływu na klimat akustyczny na terenie objętym projektem mpzp przewiduje się wykorzystanie najlepszych dostępnych technik (BAT), eliminowane prace maszyn i urządzeń na biegu jałowym, praca maszyn wewnątrz obiektów, w wyniku, czego dotrzymane zostaną standardy, dla terenów sąsiadujących, chronionych akustycznie. Ponadto, sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych powinien być sprawny technicznie.

Ponadto w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się na ochronę zasobów naturalnych poprzez racjonalne ich wykorzystywanie. Istotne jest również właściwe oszacowanie wielkości zapotrzebowania na zasoby naturalne.

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych odwołuje się do rozwiązań omówionych w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem. W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się na stosowanie przepisów prawa, zastosowanie najnowszych dostępnych technologii (BAT) przy prowadzeniu inwestycji, stosowanie się do zasad bhp, ogrodzenie obszaru przed wtargnięciem osób trzecich pozwoli na wyeliminowanie zagrożenia bezpieczeństwa dla ludzi. Wskazuje się również na właściwe zabezpieczenie każdej inwestycji pod względem ochrony dóbr materialnych osób trzecich.

#### **Rozwiązania alternatywne**

W projekcie mpzp w sposób wystarczający uwzględniono rozwiązania mające na celu ochronę środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz zdrowie i warunki życia ludzi. Niniejsza Prognoza nie zawiera zatem rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.

## 14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH

- [1] Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405 ze zm.)
- [2] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 poz. 799)
- [3] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2017 poz. 1073 ze zm.)
- [4] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018r., poz. 142)
- [5] Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2017r., poz. 1161)
- [6] Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. 2015r., poz. 774 ze zm.)
- [7] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2017r., poz. 1332 ze zm.)
- [8] Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2017r., poz. 2187 ze zm.)
- [9] Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017r., poz. 1566 ze zm.)
- [10] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018r., poz. 992 ze zm.)
- [11] Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2017r. poz. 1289)
- [12] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r., poz. 1031)
- [13] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r., poz. 112)
- [14] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016r., poz. 71)
- [15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochronie gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409)
- [16] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408)
- [17] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183)
- [18] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1359)
- [19] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014r., poz. 1713)
- [20] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014r., poz. 1800)
- [21] Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003r., nr 192, poz.1883)
- [22] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. z 2016r., poz. 85)
- [23] Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 28 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w odkrywkowych zakładach górniczych wydobywających kopaliny pospolite (Dz. U. 2002r., nr 109 poz. 962 ze zm.)
- [24] Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U z 2015 r., poz. 625)

[25] Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014r., poz. 81)



## 15. BIBLIGRAFIA

1. „Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych- GZWP wymagających szczególnej ochrony, red. A..S. Kleczkowski, Akademia Górniczo- Hutnicza w Krakowie, 1990r.;
2. Aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;
3. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Lipno na lata 2012 – 2015 z uwzględnieniem lat 2016 – 2019 (Uchwała Nr XXV/173/2012 Rady Gminy Lipno z dnia 4 października 2012r. zmieniona Uchwałą Nr XXXVIII/280/2013 Rady Gminy Lipno z dnia 1 sierpnia 2013r.)
4. Centralny Rejestru Form Ochrony Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, sierpień 2015r.
5. Geografia regionalna Polski, J. Kondracki, Warszawa, Wydawnictwo PWN, 2002r.
6. Mapa Geologiczna Polski, Centralna Baza Danych Geologicznych, Państwowy Instytut Geologiczny, mapa interaktywna, stan na sierpień 2015r.
7. Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych- GZWP wymagających szczególnej ochrony, red. A..S. Kleczkowski, Akademia Górniczo- Hutnicza w Krakowie, 1990r.;
8. Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 pojazdów, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Warszawa
9. Opracowania analizy presji i wpływów zanieczyszczeń antropogenicznych w szczegółowym ujęciu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych dla potrzeb opracowania programów działań i planów gospodarowania wodami” z maja 2007r.;
10. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego (Uchwała Nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010r.)
11. Podręcznik dla inwestorów przedsięwzięć infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej, Warszawa, 2007-2013r.;
12. Projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno dla obszarów o przeważającej funkcji rolnej i leśnej, położonych w części obrębów Lipno, Klonówiec i Żakowo”, 2018r.
13. Raport - Interpretacja wyników monitoringu operacyjnego, ocena stanu chemicznego oraz przygotowanie opracowania o stanie chemicznym jednolitych części wód podziemnych zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu, Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach w latach 2012–2014, zadanie nr 9, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, lipiec 2014r.;
14. Raporty o stanie środowiska w województwie wielopolskim, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, 2010 – 2016;
15. Regionalizacja słodkich wód podziemnych w Polsce, red. A..S. Kleczkowski, 1988r.
16. Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie Lipno (przyjęty Uchwałą Nr XXXI/214/2013 Rady Gminy Lipno z dnia 28 stycznia 2013 r. i zmieniony Uchwałą Nr XXXIII/246/2013 Rady Gminy Lipno z dnia 4 kwietnia 2013 r.)
17. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Praca zbiorowa pod redakcją Romana Bednarka, Poznań, 2012r.;
18. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020)
19. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno (Uchwała Rady Gminy Lipno Nr XLVII/315/2010 z dnia 22 października 2010r. zmieniona uchwałami Rady

Gminy Lipno Nr XXIII/166/2012 z dnia 29 czerwca 2012r. oraz Nr IV/26/2015 z dnia 27 stycznia 2015r.)

20. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipno, 1997r.

*pieczęć firmowa Wykonawcy*

## Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno dla obszarów o przeważającej funkcji rolnej i leśnej, położonych w części obrębów Lipno, Klonówek i Żakowo”, spełniam wymagania wprowadzone art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405 ze zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Marta Stelmach-Orzechowska*

.....  
(podpis i pieczęć)

**EkoLogika**

Marta Stelmach-Orzechowska  
ul. Jana Bytnara Rudego 21b/103  
45-265 Opole, tel. 661-874-556  
NIP: 884-257-61-99