

**PROGNOZA**  
**ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**PROJEKTU**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**GMINY LIPNO, DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI**

**KAROLEWKO**

**W REJONIE LINII KOLEJOWEJ**

*Autor prognozy:*

  
*dr inż. Krzysztof Balcerek*

**sierpień, 2023 r.**

## SPIS TREŚCI:

<b>1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>5</b>
<b>2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO.....</b>	<b>6</b>
<b>3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE DOKUMENTU .....</b>	<b>9</b>
<b>4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>13</b>
<b>5. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....</b>	<b>14</b>
5.1. Położenie administracyjne i geograficzne .....	14
5.2. Sposób użytkowania terenu i aktualne zagospodarowanie .....	14
5.3. Złóża kopalin.....	14
5.4. Wody podziemne .....	14
5.5. Wody powierzchniowe.....	17
5.6. Zagrożenie powodziowe.....	21
5.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe .....	21
5.8. Powietrze atmosferyczne .....	22
5.9. Klimat akustyczny .....	23
5.10. Promieniowanie elektromagnetyczne .....	24
5.11. Zabytki.....	24
<b>6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU .....</b>	<b>24</b>
<b>7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....</b>	<b>25</b>
<b>8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE LUB BRAK ODDZIAŁYWANIA, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>26</b>
8.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie <i>Ustawy o ochronie przyrody</i> .....	27
8.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz.....	28
8.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....	30
8.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	36
8.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, mikroklimat i klimat oraz .....	36
8.6. Oddziaływanie na krajobraz kulturowy i zabytki .....	39
8.7. Oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi oraz dobra materialne .....	39
<b>9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>42</b>
<b>10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....</b>	<b>42</b>

<b>11. METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....</b>	<b>44</b>
<b>12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W .....</b>	<b>45</b>
<b>13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>46</b>
<b>14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH .....</b>	<b>49</b>
<b>15. BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>50</b>
<i>Oświadczenie.....</i>	<i>51</i>

# 1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest **projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno, dla obszaru położonego w miejscowości Karolewko w rejonie linii kolejowej**, zwany też dalej projektem mpzp. Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*, zwana dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, która implementuje obowiązki wynikające z dokumentów takich jak m.in.:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/52/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Rady nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Dyrektywa Rady nr 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiąca wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków (Directive on the Conservation of Wild Birds).

W nawiązaniu do powyższego, zgodnie z art. 46 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie [1]* organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **Gminy Lipno, dla obszaru położonego w miejscowości Karolewko w rejonie linii kolejowej**, tj. Wójt Gminy Lipno jest zobligowany do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, czego wynikiem jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie [1]*.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowiska ma obowiązek przekazania ww. dokumentów do opiniowania właściwym organom oraz zapewnienia udziału społecznego w postępowaniu zgodnie z art. 54 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie [1]*.

Celem prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **Gminy Lipno, dla obszaru położonego w miejscowości Karolewko w rejonie linii kolejowej**, rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nieprzyjęcia dokumentu. W prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

## **2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Zgodnie z zapisami ustawy z *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [3] miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów zagospodarowania i zabudowy z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do warunków przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Ponadto, sporządzenie i uchwalenie planu miejscowego pozwoli na sformułowanie szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, umożliwiających jednolite kształtowanie zabudowy oraz zagospodarowania terenów objętych opracowaniem. Plan w sposób jednoznaczny określi granice terenów oraz zasady ich ochrony. Pozwoli to na sformułowanie docelowego układu i powiązań komunikacyjnych oraz zasad obsługi terenów elementami infrastruktury technicznej.

Opracowanie niniejszego planu wykonane zostało w oparciu o uchwałą Nr XXXII/248/2021 Rady Gminy Lipno z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno, dla obszaru położonego w miejscowości Karolewko w rejonie linii kolejowej.**

Plan obejmuje obszar położony w północnej części miejscowości Karolewko, w rejonie torów kolejowych linii Poznań – Wrocław oraz drogi gminnej przebiegającej wzdłuż miejscowości w kierunku przejazdu kolejowego. Opracowanie obejmuje obszar o powierzchni ok. 0,58 ha i zawiera działki geodezyjne o numerach: 780/1, 780/2. Obecnie, z wyjątkiem niewielkiego zabudowanego fragmentu działki 780/2, są to grunty rolne użytkowane rolniczo.

Obszar objęty opracowaniem zgodnie z kierunkami zagospodarowania wyznaczonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno (przyjętym uchwałą Nr XXXVII/280/2021 Rady Gminy Lipno z dnia 23 września 2021 roku) wskazany został pod lokalizację obiektów i urządzeń aktywności gospodarczych, z dopuszczeniem rozmieszczania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Tym samym główny cel opracowania stanowi zmiana przeznaczenia terenów – z rolnych na funkcje związane z działalnościami produkcyjnymi i usługowymi. Dodatkowo w planie oznaczono strefę, w której obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z sąsiedztwa linii kolejowej.

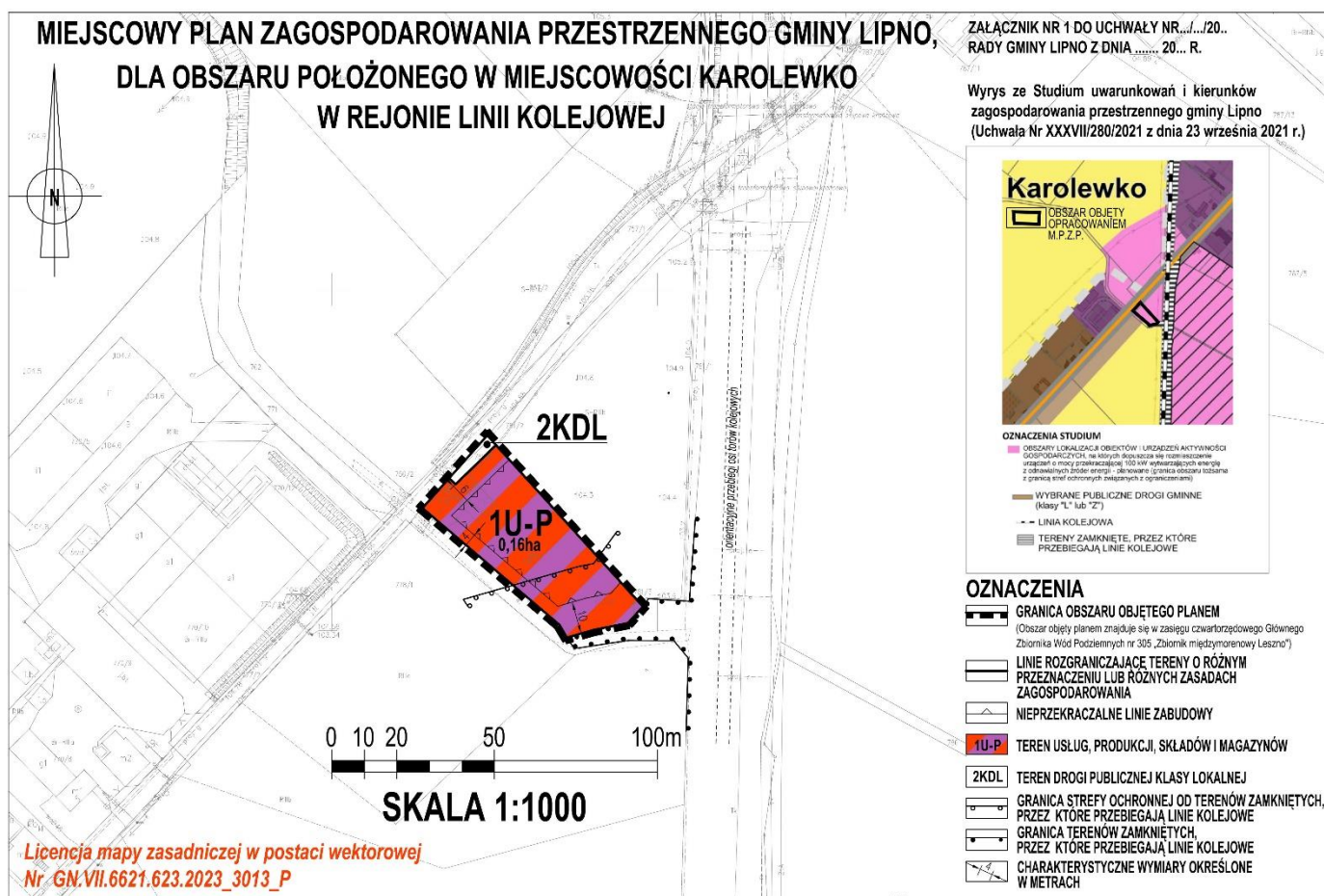
W wyniku uwzględnienia zapisów przytoczonego Studium oraz występujących na obszarze opracowania uwarunkowań, w przedmiotowym planie wyznaczono tereny oznaczone następującymi symbolami i opisami:

- 1U-P – teren usług, produkcji, składów i magazynów, o powierzchni 0,1641 ha;
- 2KDL- teren drogi publicznej klasy lokalnej, o powierzchni 0,0059 ha.

Należy także podkreślić, że zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęcie przedmiotowego planu spowoduje, że w granicach działek 780/1 i 780/2 utraci moc uprzednio sporządzony plan miejscowy przyjęty uchwałą Nr IX/56/2003 Rady Gminy Lipno z dnia 17 września 2003 roku (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego Nr 174, poz. 3241). Jednocześnie oznacza to zmianę planowanego przeznaczenia z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z „dopuszczeniem prowadzenia nieuciążliwej działalności gospodarczej” na zabudowę usługową oraz produkcyjno- magazynową.

## Rysunek 1 Obszar objęty projektem mpzp

Źródło: Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno, dla obszaru położonego w miejscowości Karolewko w rejonie linii kolejowej.



Analizie w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko poddano część tekstową planu (projekt uchwały Rady Gminy Lipno) oraz rysunek planu opracowany w skali 1:1000, będący załącznikiem do projektu uchwały.

Projekt mpzp obejmuje teren w niewielkim fragmencie zabudowany (klasa użytku (B) o pow. 113 m<sup>2</sup>) Pozostałą, niezagospodarowaną część projektu mpzp stanowią użytki rolne w postaci gruntów ornych RIIIb klasy bonitacyjnej.

Wprowadzane w planie przeznaczenia w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej, terenów usług wraz z obsługującymi terenami komunikacji drogowej spowodują dalsze zurbanizowanie terenu, a w rezultacie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.

W projekcie planu uwzględniono:

- wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe – poprzez określenie funkcji, która może być realizowana na wyznaczonych terenach oraz wyznaczenie wskaźników i parametrów określających charakter zagospodarowania i gabaryty zabudowy z uwzględnieniem istniejącego i planowanego otoczenia;
- wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych - poprzez ograniczenie wynikające z położenia planu miejscowego zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 305, w tym o poprzez określenie sposobu gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi, należyte zabezpieczenie środowiska gruntowo - wodnego, a także poprzez określenie sposobu zaopatrzenia w ciepło; jednocześnie z uwagi na ustalone uprzednio przeznaczenie obszaru objętego planem pod zabudowę nie zachodziła potrzeba występowania o właściwą zgodę na zmianę przeznaczenia gruntu rolnego klasy bonitacyjnej IIIb na cele nierolnicze, o której mowa w przepisach prawa - obszar opracowania planu pokrywa się z terenem oznaczony symbolem „31eMN” w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno w obrębie miejscowości Wilkowice, przyjętym uchwałą Nr IX/56/2003 Rady Gminy Lipno z dnia 17 września 2003 roku (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego Nr 174, poz. 3241);
- wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – poprzez dokonane uzgodnienie z właściwymi służbami ochrony konserwatorskiej, z którego wynika brak obszarów i obiektów wymagających ochrony konserwatorskiej;
- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami - poprzez ograniczenie dopuszczalnych działalności na wybranych terenach, poprzez wskazanie na konieczność zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc postojowych dla pojazdów wyposażonych w kartę parkingową, a także brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na potrzeby osób niepełnosprawnych;
- walory ekonomiczne przestrzeni - poprzez rozmieszczenie funkcji w zgodzie z uwarunkowaniami ekonomicznymi oraz złożonymi wnioskami właścicieli nieruchomości;
- prawo własności – poprzez zachowanie możliwości dalszego korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, a także poprzez zmianę przeznaczenia zgodnie z wnioskiem właściciela nieruchomości;
- potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa – poprzez brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, co zostało potwierdzone uzyskanym uzgodnieniem projektu planu z właściwymi organami;
- potrzeby interesu publicznego - poprzez brak ustaleń kolidujących z realizacją inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym - zgodnie z uzyskanymi uzgodnieniami właściwych organów odpowiedzialnych za realizację tych inwestycji;
- potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych - poprzez ustalenia dotyczące realizacji obiektów sieci infrastruktury

technicznej, w tym dopuszczenie budowy, rozbudowy i przebudowy sieci telekomunikacyjnych zgodnie z parametrami ustalonymi w niniejszym planie;

- zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych - poprzez obwieszczenia na tablicy ogłoszeń urzędu oraz ogłoszenia w lokalnej prasie, a także na stronach internetowych urzędu informacji o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego projektu zagospodarowania przestrzennego oraz o możliwości składania wniosków, a także poprzez informacje o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą do publicznego wglądu, dyskusji publicznej i możliwości składania uwag do sporządzanego projektu;
- potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – poprzez ustalenia dotyczące należytego zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego oraz ustalenia dotyczące realizacji urządzeń infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę.

### **3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE DOKUMENTU**

Na potrzeby prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizę zgodności założeń projektu mpzp z celami innych dokumentów strategicznych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym. Przedstawiono jedynie te cele strategiczne, które związane są z szeroko rozumianym systemem ochrony środowiska. Podstawowe cele ochrony środowiska zawarte w projekcie mpzp wynikają między innymi z następujących dokumentów planistycznych oraz dokumentów o charakterze strategicznym i programowym przedstawionych poniżej.

#### **Dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe**

##### ***Agenda Zrównoważonego Rozwoju 2030***

*Agenda jest planem działań na rzecz ludzi, naszej planety i dobrobytu. Celem agendy jest również wzmocnienie powszechnego pokoju w warunkach większej wolności. W Agencie sformułowano 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju.*

##### ***Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 Główne cele nowej Strategii to:***

- *ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy*
- *odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez*
- *wzrost produkcji w systemie rolnictwa ekologicznego i zwiększenie liczby elementów krajobrazu rolniczego przyjaznych przyrodzie*
- *zatrzymanie i odwrócenie trendu spadkowego populacji zapylaczy*
- *zmniejszenie użycia i ryzyka związanego ze stosowaniem pestycydów o 50% do 2030 r.*
- *odtworzenie co najmniej 25 000 km europejskich rzek poprzez przywrócenie do stanu swobodnego przepływu*
- *zasadzenie 3 miliardów drzew*

##### ***Zrównoważona Europa dla Lepszego Świata: Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej Cel nadrzędny (globalny): Rozwój zrównoważony.***

*Osiągnięcie celu poprzez realizację celów szczegółowych i działań głównie w aspektach tj.:*

- 1) *Ograniczenie zmian klimatycznych oraz wzrostu zużycia energii*
- 2) *Bardziej odpowiedzialne zarządzanie zasobami naturalnymi*



### 3) Poprawa systemu transportowego oraz systemu zarządzania gruntami

#### **Biała Księga: Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania**

**Cel główny:** osiągnięcie w UE takiej zdolności adaptacji, by mogła ona stawić czoła skutkom zmian klimatu.

#### **Działania:**

- 1) Tworzenie trwałych podstaw wiedzy na temat oddziaływania i skutków zmian klimatu w UE,
- 2) Włączenie adaptacji do kluczowych dziedzin politycznych UE,
- 3) Stosowanie kombinacji instrumentów politycznych (instrumenty rynkowe, wytyczne, partnerstwa publiczno-prywatne) celem zapewnienia skutecznej realizacji procesu adaptacji,
- 4) Nasilenie międzynarodowej współpracy w zakresie adaptacji.

#### **VIII Program działań na rzecz środowiska (8EAP) – priorytety polityki ochrony środowiska w UE na lata 2019-2024**

##### **Cele główne:**

Cel 1: ochrona obywateli i swobód

Cel 2: rozwijanie silnej i prężnej bazy gospodarczej

Cel 3: budowanie neutralnej klimatycznie, ekologicznej, sprawiedliwej i socjalnej Europy

Cel 4: promowanie europejskich interesów i wartości na scenie światowej.

#### **Dokumenty krajowe**

##### **Polityka Ekologiczna Państwa 2030**

**Cel szczegółowy: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego**

- Kierunek interwencji - zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,
- Kierunek interwencji - likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- Kierunek interwencji - ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,
- Kierunek interwencji - przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,

**Cel szczegółowy: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska**

- Kierunek interwencji - zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- Kierunek interwencji - wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- Kierunek interwencji - gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- Kierunek interwencji - zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,
- Kierunek interwencji - wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają określaniu granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych),

**Cel szczegółowy: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,**

- Kierunek interwencji - przeciwdziałanie zmianom klimatu,
- Kierunek interwencji - adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych, **Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa,**
- Kierunek interwencji - edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,

**Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska**

- Kierunek interwencji - usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

## **Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Fala Nowoczesności**

### **Cel 7: „Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska”:**

- Kierunek interwencji – Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,
- Kierunek interwencji – Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,
- Kierunek interwencji – Realizacja programu inteligentnych sieci w elektroenergetyce,
- Kierunek interwencji – Wzmocnienie roli odbiorców finalnych w zarządzaniu zużyciem energii,
- Kierunek interwencji – Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,
- Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska.

### **Cel 8: „Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych”:**

- Kierunek interwencji – Rewitalizacja obszarów problemowych w miastach,
- Kierunek interwencji – Stworzenie warunków sprzyjających tworzeniu pozarolniczych miejsc pracy na wsi,  
i zwiększaniu mobilności zawodowej na linii obszary wiejskie – miasta,
- Kierunek interwencji – Zrównoważony wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno- spożywczego zapewniający bezpieczeństwo żywnościowe oraz stymulujący wzrost pozarolniczego zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich,
- Kierunek interwencji – Wprowadzenie rozwiązań prawno-organizacyjnych stymulujących rozwój miast.

### **Cel 9: „Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski”:**

Udrożnienie obszarów miejskich i metropolitalnych poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego.

## **Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”**

### **Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska**

- Kierunek interwencji 1.1. – Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin,
- Kierunek interwencji 1.2. – Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody,
- Kierunek interwencji 1.3. – Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, w tym wielofunkcyjna gospodarka leśna,
- Kierunek interwencji 1.4. – Uporządkowanie zarządzania przestrzenią,

### **Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię**

- Kierunek interwencji 2.1. – Lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii,
- Kierunek interwencji 2.2. – Poprawa efektywności energetycznej,
- Kierunek interwencji 2.6. – Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii,
- Kierunek interwencji 2.7. – Rozwój energetyczny obszarów podmiejskich i wiejskich,
- Kierunek interwencji 2.8. – Rozwój systemu zaopatrywania nowej generacji pojazdów wykorzystujących paliwa alternatywne,

### **Cel 3. Poprawa stanu środowiska**

- Kierunek interwencji 3.1. – Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki,
- Kierunek interwencji 3.2. – Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne,
- Kierunek interwencji 3.3. – Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki,
- Kierunek interwencji 3.4. – Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych,
- Kierunek interwencji 3.5. – Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy.

### **Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030)**

**Cel główny:** zwiększenie dostępności transportowej, poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego, poprzez tworzenie spójnego, zrównoważonego i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym, europejskim i globalnym.

#### **Cel strategiczny 1. - Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego**

- Cel szczegółowy 1. – Stworzenie nowoczesnej i spójnej sieci infrastruktury transportowej,
- Cel szczegółowy 4. – Ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko.

### **Polityka Energetyczna Polski do 2030r. Brak jasno zdefiniowanego celu głównego. Podstawowe kierunki:**

- poprawa efektywności energetycznej,
- wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii,
- dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej,
- rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw,
- rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii,
- ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko.

### **Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022**

W ramach Kpgo 2022 dokonano podziału odpadów na kategorie i wg tego podziału wyznaczono cele. W dokumencie nie wskazano celu głównego, ale biorąc pod uwagę specyfikę i założenia programowe jest to ograniczenie wytwarzania odpadów, ale również wykorzystanie odpadów, jako zasobu.

### **Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - AKPOŚK 2020**

**Cel główny:** Ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami

### **Polityka Wodna Państwa do roku 2030**

Polityka Wodna Państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) została przygotowana przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej na podstawie opracowania pt. „Projekt Narodowej Strategii Gospodarowania Wodami 2030 (z uwzględnieniem etapu 2015).

Celem nadrzędnym PWP 2030 jest zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównywania dysproporcji regionalnych.

#### **Cele strategiczne:**

**Cel strategiczny1:** Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów,

**Cel strategiczny2:** Zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,

**Cel strategiczny3:** Zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,

**Cel strategiczny4:** Ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz,

**Cel strategiczny5:** Reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.

### **Aktualizacja Krajowego Programu Zwiększania Lesistości**

**Cel główny:** Zapewnienie zwiększenia lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% po roku 2050.

Ustalenia projektu miejscowego planu są zgodne z celami nadrzędnymi wyżej wymienionych dokumentów strategicznych, programowych i planistycznych, wskazują w jaki sposób należy równoważyć rozwój gospodarczy i społeczny z poszanowaniem środowiska. W projekcie m.p.zp uwzględniono więc m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, wymagania ochrony

dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia.

W zakresie ochrony środowiska, wynikającej z dokumentów strategicznych i programowych w projekcie mpzp uwzględniono:

- ochronę środowiska m.in. poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych,
- postępowanie z zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustaleniami zawartymi w rozdziale 4 określającym zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej,
- postępowanie z zagospodarowaniem stałych odpadów bytowo-gospodarczych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych,
- postępowanie z oczyszczaniem i odprowadzaniem ścieków, zgodnie z ustaleniami zawartymi w rozdziale 4 określającym zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej,
- ochronę bioróżnorodności poprzez ustalenie na terenach umożliwiających realizację zabudowy, określonych wskaźników zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej, a także ustalenie dotyczące zagospodarowywania powierzchni nieutwardzonych i niezabudowanych poprzez zieleń oraz urządzenia służące retencji wód opadowych i roztopowych,
- kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – m.in. poprzez obsługę terenów z bezpośrednio przyległej, istniejącej gminnej drogi publicznej.

#### **4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu mpzp opracowano na podstawie analizy ustaleń zawartych w projekcie uchwały, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, analizy uwarunkowań środowiskowych i kulturowych oraz wymagań w stosunku do ochrony środowiska i zapobiegania szkód w środowisku. Sposób opracowania prognozy został podporządkowany metodologii właściwej dla planowania strategicznego.

Pierwszym etapem prac nad prognozą było zapoznanie się z projektem mpzp oraz rozpoznanie uwarunkowań środowiska w oparciu o dostępne materiały i dokumenty planistyczne, które następnie posłużyło do określenia diagnozy stanu środowiska na terenach objętych projektem. Następnie w prognozie analizie poddano istotne z punktu widzenia wpływu na środowisko, ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zawarte w projekcie mpzp.

W procedurze rozpatrywania oddziaływania ustaleń tego dokumentu uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych. W ocenie wykorzystano metodę indukcyjno – opisową oraz metodę analogii do oddziaływań istniejących tego typu przedsięwzięć. Prognozę oddziaływania sporządzono z wykorzystaniem dostępnych danych tj. informacji pozostających w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także materiałów powszechnie dostępnych w Internecie, jak: programy, strategie, plany, studia. W niniejszej prognozie uwzględniono zapisy opracowanych już prognoz oddziaływania na środowisko tak, aby nie powielać oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektu mpzp wynika z art. 51 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie [1]*. Ponadto zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismem nr: WOO-III.411.278.2021.MM.1 z dnia 9 sierpnia 2021 r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lesznie (pismo nr ON-NS.9011.6.10.2021 z dnia 16 lipca 2021 r.).

## **5. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

### **5.1. Położenie administracyjne i geograficzne**

Projekt mpzp dotyczy obszaru zlokalizowanego w zachodniej części obrębu Wilkowice, w miejscowości Karolewko w rejonie torów kolejowych relacji Poznań – Wrocław oraz drogi gminnej, przebiegającej wzdłuż miejscowości Karolewko w kierunku drogi wojewódzkiej 309.

Pod względem fizyczno-geograficznym, zgodnie z regionalizacją J. Kondrackiego (*zmodyfikowana i uszczegółowiona w 2018 roku przez międzyuczelniany zespół naukowców pod kierownictwem Jerzego Solona \*13*), obszar objęty projektem mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Pojezierze Krzywińskie (315.82).

### **5.2. Sposób użytkowania terenu i aktualne zagospodarowanie**

Projekt mpzp obejmuje w głównej mierze użytki rolne w postaci gruntów ornych RIIBb klasy bonitacyjnej. Na obszarze opracowania znajduje się niewielki parterowy budynek oznaczony na mapie zasadniczej klaso użytkowaniem (B) o pow. 113 m<sup>2</sup>. Jednocześnie obszar planu wzdłuż południowo-zachodniej granicy opracowania przylega do rowu melioracyjnego obudowanego pojedynczymi drzewami i zakrzewieniami śródpolnymi.

### **5.3. Złoża kopalin**

Na obszarze opracowania projektu mpzp ani w jego sąsiedztwie nie występują udokumentowane złoża kopalin.

### **5.4. Wody podziemne**

Według regionalizacji hydrogeologicznej obszar gminy Lipno został zaliczony do regionu Wielkopolskiego VI -subregion zielonogórsko - leszczyński (VI<sub>5</sub>).

W stratyfikacji hydrogeologicznej obszaru wyróżnia się piętro wód czwartorzędowych oraz piętro wód trzeciorzędowych. Piętro czwartorzędowe tworzą poziomy wodonośne:

- poziom wód gruntowych
- poziom międzyglinowy górny
- poziom międzyglinowy środkowy
- poziom podglinowy.

Piętro trzeciorzędowe reprezentują poziomy:

- mioceński
- oligoceński.

Użytkowe poziomy wodonośne występują w piętrze czwartorzędowym i trzeciorzędowym

(poziom mioceniński: warstwa górna i warstwa środkowa).

#### 5.4.1. Jednolite części wód podziemnych

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW600070. Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu JCWPd, ocenę stanu wraz z celami środowiskowymi zgodnie z II aktualizacją *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* [23].

**Tabela 2.** Charakterystyka i ocena stanu JCWPd nr 70

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)		Lokalizacja			Ocena stanu z aPGW*		Ocena nieosiągnięcia celów środowiskowych*	Wyznaczony cel środowiskowy oraz termin osiągnięcia	Derogacje [symbol]
Europejski kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Region wodny	Nazwa dorzecza	RZGW	ilość.	chem.			
PLGW600070	70	Warty	Odra	Poznań	dobry	słaby	zagrożona	Dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy	Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe – 4.4-3 - termin osiągnięcia celów po 2027 r.

\* Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MG MiŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (aktualizacja 2023r.)

Zgodnie z informacjami zawartymi w zaktualizowanym *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* [23] stan ilościowy JCWPd nr 70 ocenia się jako dobry, stan chemiczny pozostaje słaby. Obszar JCWPd nr 70 podlega dużej presji ze strony działalności rolniczej. Zagrożeniem dla jakości wód są również: stacje i magazyny paliw, małe i duże oczyszczalnie ścieków, zrzuty ścieków, składowiska odpadów. Przedmiotowa część wód zagrożona jest nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych. Wobec części wód ustanowiono odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe (4.4.-3), uzasadnione brakiem izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu oraz wysoką podatnością na zanieczyszczenie. Termin osiągnięcia celów środowiskowych - po 2027.

**Tabela 3. Aktualne wyniki monitoringu dla punktów pomiarowo-kontrolnych w obrębie JCWPd 70.**

L.p.	JCWPd	Nr MONBAD A	Miejscowość	Użytkowanie terenu	Klasa jakości 2020 r.	Klasa jakości 2021 r.	Klasa jakości 2022 r.
1.	70	1482	Stuzianna	11. Roślinność drzewiasta i krzewiasta	III	III	III
2.	70	2048	Świerczyna	2. Zabudowa miejska luzna	III	III	III
3.	70	2082	Potarzyca	7. Grunty orne	III	III	III
4.	70	2588	Tworzimirki	4. Zabudowa wiejska	III	III	III
5.	70	2603	Gostyń	10. Lasy	IV	IV	IV
6.	70	2605	Zalesie Wielkopolskie	9. Łąki i pastwiska	III	nie prowadzono badań	nie prowadzono badań
7.	70	2611	Mchy	4. Zabudowa wiejska	III	III	II
8.	70	92605	Zalesie Wielkopolskie	8. Uprawy trwałe	III	III	III
9.	70	1481	Stary Lubosz	9. Łąki i pastwiska	V	V	V

Źródło: opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska". Aktualność informacji zgodna z datą ich przygotowania (marzec 2023).

Zgodnie z informacjami zawartymi w zaktualizowanym *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* [23] stan wód JCWPd 70 oceniono jako dobry pod względem ilościowym oraz słaby pod względem chemicznym. Dla JCWPd 70 wskazano derogacje czasowe dla osiągnięcia wyznaczonego celu środowiskowego (po 2027 r.).

Żaden z przedmiotowych punktów monitoringu wód podziemnych nie był zlokalizowany w obrębie lub sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp. Punkty pomiarowe w ramach oceny JCWPd nr 70 są zlokalizowane w znacznych odległościach od obszaru objętego mpzp w związku z czym daje to jedynie przybliżony pogląd jakości wód w zasięgu obszaru opracowania.

Zgodnie z wynikami monitoringu gromadzonymi przez Organy Inspekcji Ochrony Środowiska, ocena stanu wód JCWPd nr 70 wskazuje na stan od dobrego (II i III klasa) do złego (IV - V klasa).

Obszar objęty mpzp nie znajduje się w zasięgu strefy ochronnej ujęć wód podziemnych.

#### **5.4.2. Główne zbiorniki wód podziemnych**

Zgodnie ze zaktualizowaną mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie wynika, że obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP 305) – Zbiornik międzymorenowy Leszno.

### **5.5. Wody powierzchniowe**

Obszar objęty projektem mpzp należy do obszaru dorzecza Odry, regionu wodnego Warty, zlewni JCWP rzecznej o kodzie PLRW600025185669, nazwie Kanał Wonieść. W granicach opracowania projektu mpzp przebiega rów melioracyjny.

#### **5.5.1. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych)**

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w zlewni JCWP rzecznej o nazwie Kanał Wonieść (kod PLRW600025185669). Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu ww. JCWPPrz wraz z celami środowiskowymi, zgodnie ze zaktualizowanym w 2023 r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* [23].



**Tabela 4. Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz, do której należy obszar objęty projektem mpzp – na podstawie IIaPGW dla dorzecza Odry**

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Lokalizacja		Status	Stan/potencjał ekologiczny*	Stan chemiczny	Ocena stanu z aPGW* STAN OGÓLNY	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz	Region wodny	RZGW						
1.	PLRW600025 185669	Kanał Wonieść	Warty	Poznań	silnie zmieniona część wód	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	zagrożona	dobry potencjał ekologiczny, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i) perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry/ Termin osiągnięcia celu środowiskowego - do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.
<b>Derogacje - odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe</b>		Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW) - Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE). JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Inne warunki naturalne - dopływ z innej JCWP; procesy biochemiczne; procesy fizykochemiczne; zanieczyszczenia z przeszłości.								

\*Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – II aktualizacja - 2023 r.

**Tabela 5. Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie badań GIOŚ**

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Ocena stanu z aPGW	Aktualna ocena stanu na podstawie oceny GIOŚ w latach 2016-2021	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz			
1.	PLRW600025185669	Kanał Wonieść	zły	zły stan wód	dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry i Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021

Zgodnie z informacjami zawartymi w zaktualizowanym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry stan wód JCWPd Kanał Wonieść oceniono jako zły. Dla JCWPrz wyznaczono derogacje z uwagi na uwarunkowania naturalne osiągnięcia dobrego stanu wód. W celu wskazania aktualnej oceny stanu wód JCWPrz przeanalizowano wyniki badań gromadzonych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w cyklu badawczym lat 2016-2021. Na podstawie wyników badań stwierdzono, że stan JCWPrz w dalszym ciągu jest zły, dlatego cel środowiskowy jest taki sam jak ten przedstawiony w zaktualizowanym Planie gospodarowania wodami dla dorzecza Odry.

## 5.6. Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z art. 16 pkt 34 *Ustawy Prawo wodne* [9] obszary szczególnego zagrożenia powodzią to:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska,
- d) pas techniczny.

Z map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego opracowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie wynika, że obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%), średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%) oraz niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%).

## 5.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe

### 5.7.1. Obszary, siedliska i gatunki przyrodniczo cenne

Na obszarze objętym projektem mpzp oraz w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, które wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19].

Na obszarze objętym projektem mpzp i w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują stanowiska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17], gatunki z załącznika IV *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) tzw. *Dyrektywy Siedliskowej*, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie (wedle danych przekazanych przez RDOŚ w postaci wektorowej, GDLP).

Projekt mpzp obejmuje w głównej mierze użytki rolne w postaci gruntów ornych oraz niewielki teren zabudowany (B). Wzdłuż południowo-zachodniej granicy opracowania obszar opracowania przylega do rowu melioracyjnego obudowanego pojedynczymi drzewami i zakrzewieniem śródpolnym.

## 5.7.2. Formy ochrony przyrody

W granicach obszaru objętego projektem mpzp, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszarowe, jak i punktowe formy ochrony przyrody zgodnie z *Ustawą o ochronie przyrody* [4]. Przez obszar ten nie przebiegają również korytarze ekologiczne.

## 5.8. Powietrze atmosferyczne

Jakość powietrza na obszarze gminy Lipno, a więc również w obszarze objętym projektem mpzp kształtowana jest głównie przez niską emisję. Emisja z sektora bytowo-komunalnego odpowiada za ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenem, szczególnie w okresach grzewczych. Związane jest to z faktem, że podstawowym źródłem ogrzewania na terenie gminy są indywidualne kotłownie oraz paleniska domowe opalane paliwem stałym. Ponadto problemem jest zjawisko wykorzystywania paliwa o bardzo niskiej jakości (zły gatunkowo węgiel, niesezonowane drewno, muł węglowy i inne), a niejednokrotnie zastępowanie go odpadami. Spalanie odpadów stanowi źródło emisji toksycznych związków takich jak dioksyny, furany czy benzo(a)piren. Wykorzystywanie do ogrzewania źle przygotowanego lub niesezonowanego drewna jest z kolei istotnym źródłem pyłu i benzo(a)pirenu. O zanieczyszczeniu powietrza atmosferycznego decyduje również emisja z komunikacji. W obszarze objętym projektem mpzp źródłem emisji liniowej może być emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drodze gminnej. Należy jednak zaznaczyć, że natężenie ruchu tej drogi jest bardzo małe a droga stanowi przede wszystkim dojazd do przyległych nieruchomości. Dodatkowo, z uwagi na w dużej mierze rolniczy charakter Gminy Lipno, źródłem emisji nieorganizowanej w granicach opracowania planu może być pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów. Wynika to z rolniczego sposobu użytkowania gruntów w otoczeniu.

W województwie wielkopolskim monitoring jakości powietrza oparty jest o stacje automatyczne i manualne, wykonujące pomiary stężeń następujących substancji: CO - tlenek węgla, NO - tlenek azotu, NO<sub>2</sub> - dwutlenek azotu, NO<sub>x</sub> - tlenki azotu, O<sub>3</sub> - Ozon, PM<sub>10</sub> - pył zawieszony PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub> - Pył zawieszony PM<sub>2.5</sub>, SO<sub>2</sub> - Dwutlenek siarki, S<sub>PM10</sub> - arsen w PM<sub>10</sub>, BAP<sub>PM10</sub> - benzo(a)piren w PM<sub>10</sub>, CD<sub>PM10</sub> - kadm w PM<sub>10</sub>, NI<sub>PM10</sub> - nikiel w PM<sub>10</sub>, PB - Ołów, BZN - benzen. Na obszarze gminy Lipno nie wyznaczono żadnego punktu monitoringu jakości powietrza.

Zgodnie z „*Roczną oceną jakości powietrza w województwie wielkopolskim*” – raportem wojewódzkim Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska - Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Poznaniu za rok 2022, gmina Lipno została zakwalifikowana do strefy wielkopolskiej 2, gdzie na podstawie wykonanych pomiarów stwierdzono występowanie przekroczeń obowiązującego dla benzo(a)pirenu poziomu docelowego. Stężeniem kryterialnym w ocenie zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem zawartym w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> jest średnioroczny poziom docelowy (1 ng/m<sup>3</sup>). Skutkiem było zakwalifikowanie strefy do klasy C. Należy pamiętać, że zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

Przy braku stacji monitorujących na terenie gminy Lipno, nie ma możliwości stwierdzenia aktualnego zanieczyszczenia powietrza. Zanieczyszczenie można oszacować jedynie na podstawie modelowania immisji, tym samym wyniki modelowania mogą nie być miarodajne.

W związku z położeniem gminy Lipno w obrębie strefy wielkopolskiej obowiązuje dla niej „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, przyjęty *Uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954) [24]*.

Poziomy dopuszczalne substancji w powietrzu zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu [12]*.

## 5.9. Klimat akustyczny

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują punktowe emitery zanieczyszczeń hałasu i wibracji. Na terenach gminy Lipno głównym źródłem hałasu jest komunikacja drogowa oraz kolejowa, której to uciążliwości, ze względu na swoją specyfikę, uwarunkowaną natężeniem i płynnością ruchu, rodzajem pojazdów, a także stanem nawierzchni dróg czy stanem technicznym infrastruktury, mają charakter liniowy.

W sąsiedztwie terenu objętego projektem mpzp nie występują istotne szlaki komunikacji samochodowej.

Na klimat akustyczny obszaru objętego projektem mpzp wpływa położona w niewielkiej odległości (wynoszącej w najbliższym sąsiedztwie ok 24 metrów) linia kolejowa nr 271 Poznań Główny - Wrocław Główny. Jest to w całości zelektryfikowana dwutorowa linia kolejowa znaczenia państwowego, o długości 164,212 km. Linia ta stanowi element Transeuropejskiej Sieci Transportowej (TEN-T) - magistrali E 59 ujętej w Umowie europejskiej o głównych międzynarodowych liniach kolejowych (AGC). Linia kolejowa nr 271 jest obecnie jednym z najintensywniej eksploatowanych odcinków infrastruktury kolejowej w Polsce.

Zgodnie z *Programem ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023*, dla linii kolejowej nr 271 przebiegającej przez obszar gminy Lipno nie zidentyfikowano naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w stosunku do terenów chronionych akustycznie.

Od kilku lat linia kolejowa nr 271 przechodzi gruntowną modernizację. W wyniku modernizacji linia zostanie dostosowana do poniższych parametrów:

- wprowadzenie prędkości 160 km/h dla pociągów pasażerskich i 120 km/h dla pociągów towarowych,
- skrócenie o 30-60 minut czasu jazdy pociągów w ruchu pasażerskim oraz o 45 minut pociągów towarowych w stosunku do obecnego rozkładu jazdy,
- zwiększenie na modernizowanym odcinku nacisku na oś do 221 kN,
- zminimalizowanie negatywnego wpływu linii kolejowej na środowisko naturalne,
- przystosowanie części przebudowywanych przepustów oraz obiektów mostowych do funkcji przejść dla zwierząt.

W ramach modernizacji linii nr 271 wykonane zostaną nowe bezстыkowe szyny, nowe rozjazdy oraz zainstalowane zostaną nowe urządzenia ochrony przed hałasem w postaci ekranów akustycznych co w połączeniu znacznie poprawi się klimat akustyczny w najbliższym otoczeniu linii kolejowej.

Zagrożenie w rejonie linii kolejowej powoduje, że tereny bezpośrednio przyległe nie nadają się do przeznaczenia pod realizację funkcji chronionych (np. mieszkaniowe czy związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży) bez zastosowania urbanistycznych lub technicznych środków ochrony przed hałasem.

Wprowadzane ustaleniami projektu mpzp tereny: **U-P i KDL nie należą do grupy przeznaczeń chronionych** - dla których przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [13]*.

## 5.10. Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego jest każde urządzenie (każda instalacja), w którym następuje przepływ prądu np. sieci energetyczne, w tym linie wysokiego napięcia, stacje radiowe i telewizyjne, stacje bazowe i telefony telefonii komórkowej, radiotelefony, CB-radio, urządzenia radiowo- nawigacyjne, urządzenia elektryczne wykorzystywane w domu, itp. Znaczące oddziaływanie na środowisko pól elektromagnetycznych występuje: w paśmie 50 Hz od sieci i urządzeń energetycznych oraz w paśmie od 300 MHz do 40000 MHz od urządzeń radiokomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych. Największy udział mają stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii (antena sektorowa służy do komunikacji z telefonem komórkowym, natomiast antena radiolinii służy do komunikacji między stacjami bazowymi).

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują emitory promieniowania elektromagnetycznego w postaci linii energetycznych wysokiego i średniego napięcia, dla których obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu m.in. w zakresie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [22]* oraz *Rozporządzeniu Ministra Klimatu w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [7]*.

## 5.11. Zabytki

W granicach projektu mpzp nie występują formy ochrony zabytków w rozumieniu *Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [8]*.

## 6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zgodnie z *Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [3]* projekt mpzp sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Na całości obszaru objętego opracowaniem obowiązuje uprzednio przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 34 ust. 1 *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [3]*, uchwalenie przedmiotowego projektu mpzp spowoduje, że na obszarze objętym opracowaniem utraci moc uprzednio sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Nr IX/56/2003 Rady Gminy Lipno z dnia 17 września 2003 roku (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego Nr 174, poz. 3241).

W przypadku braku przyjęcia projektowanego dokumentu planistycznego obowiązywać będzie aktualny plan miejscowy, który przeznaczają obszar opracowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem nieuciążliwej działalności gospodarczej (teren 31 eMN). Brak realizacji projektowanego dokumentu wiązać się będzie z pozostawieniem ustaleń wynikających z obowiązującego zapisu planistycznego, a potencjalne zmiany dla środowiska będą wynikały z aktualnie obowiązującego przeznaczenia. (Oznacza to, że aktualne przeznaczenie i zasady zagospodarowania były przedmiotem oceny w prognozie wykonanej dla uprzednio sporządzanego miejscowego.) Jednocześnie należy podkreślić, że obecnie obowiązujący zapis planistyczny może generować niekorzystny wpływ na ludzi – potencjalnych przyszłych mieszkańców - obszar opracowania położony jest w zasięgu uciążliwości hałasu od linii kolejowej. Ponadto dopuszczona w aktualnym planie miejscowym

działalność gospodarcza, choć określona jako nieuciążliwa, nie została ściślej zdefiniowana i ograniczona. Tym samym pozostawiony „luz interpretacyjny” może generować w przyszłości trudne do określenia konflikty natury społecznej jak i środowiskowej.

W przypadku pozostawienia terenów w dotychczasowym użytkowaniu, na obszarze objętym projektem mpzp oddziaływanie wynikać może głównie z pracy maszyn rolniczych (pylenie, emisja gazów i pyłów do powietrza z emisji spalin, hałas pojazdów mechanicznych, rolniczych), wprowadzania do gleby związków chemicznych (stosowanie naturalnych lub sztucznych środków ochrony roślin), jak również może być związane z ryzykiem przedostawania się biogenów do wód gruntowych przy nadmiernych dawkach nawozów. Oddziaływanie w postaci emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza związane może być w dalszym ciągu z poruszaniem się pojazdów samochodowych po okolicznych istniejących drogach.

## **7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

### **Ochrona przyrody**

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu nie przewiduje się wystąpienia problemów związanych z ochroną przyrody. W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie występują obszarowe, jak i punktowe formy ochrony przyrody zgodnie z *Ustawą o ochronie przyrody [4]*. Na analizowanym obszarze nie występują siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, przez obszar objęty projektem mpzp nie przebiegają również korytarze ekologiczne.

### **Ochrona środowiska – ochrona wód powierzchniowych i podziemnych**

Ważnym aspektem ochrony środowiska jest ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami, z jednoczesnym zapewnieniem dobrego stanu wód zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Niezwykle ważne jest zatem funkcjonowanie infrastruktury mającej za zadanie zbieranie i oczyszczanie ścieków przed wprowadzeniem ich do środowiska wodnego lub gruntu.

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW600070. Stan ilościowy ww. części wód ocenia się jako dobry, stan chemiczny pozostaje słaby (zgodnie z IIaPGW). Obszar JCWPd nr 70 podlega dużej presji ze strony działalności rolniczej. Zagrożeniem dla jakości wód są również: stacje i magazyny paliw, małe i duże oczyszczalnie ścieków, zrzuty ścieków, składowiska odpadów. Przedmiotowa część wód zagrożona jest nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych. Dla JCWPd 70 wskazano derogacje czasowe dla osiągnięcia wyznaczonego celu środowiskowego (po 2027 r.).

W kwestii wód powierzchniowych, stan wód JCWP rzecznej, o nazwie Kanał Wonieść kodzie: PLRW600025185669, w zlewni której położony jest obszar mpzp, jest zły (zgodnie z IIaPGW, jak i wynikami monitoringu). Mając na uwadze powyższe istotnym jest nie pogarszanie stanu wód podziemnych, jak również podejmowanie działań mających na celu poprawę stanu wód powierzchniowych.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny nie prognozuje się, aby projektowany w projekcie mpzp sposób zagospodarowania terenu mógł spowodować pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych. W projekcie mpzp ustala się warunki oczyszczania

i odprowadzania ścieków, jak również zagospodarowania wód opadowych i roztopowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

### **Ochrona środowiska – ochrona powietrza oraz ochrona przed hałasem**

Występująca w sąsiedztwie zabudowa stanowi punktowy emitent zanieczyszczeń powietrza należący do tzw. niskiej emisji. Źródłem emisji niezorganizowanej w granicach opracowania planu może być również pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów, a także – w formie emisji liniowej - emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drogach gruntowych i lokalnych. W obszarze objętym projektem mpzp największym źródłem emisji liniowej jest linia kolejowa nr 271 relacji Poznań - Wrocław.

Wprowadzane ustaleniami projektu mpzp przeznaczenia **U-P, KDL** nie należą do terenów dla których przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałasu (zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [13]*).

### **Ochrona mienia i zdrowia ludzi**

Ocenia się, iż projektowany w planie sposób zagospodarowania terenu nie stanowi zagrożenia dla mienia czy zdrowia ludzi. Przeznaczenie pod zabudowę terenów stanowiących uzupełnienie lub kontynuację zabudowy Karolewka, wpisuje się w planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, a usytuowanie tego terenu bezpośrednio przy istniejącej drodze lokalnej wypełnia przesłankę kształtowania struktur przestrzennych z dążeniem do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego. Teren przeznaczony pod realizację zabudowy nie należy do obszarów zagrożonych powodzią, czy osuwaniem się maszynnych.

### **Ochrona wartości kulturowych**

Z uwagi na brak zabytków (zarówno w granicach projektu mpzp jak i w bezpośrednim otoczeniu), nie występują problemy z punktu widzenia ochrony wartości kulturowych .

## **8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE LUB BRAK ODDZIAŁYWANIA, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno, **dla obszaru położonego w miejscowości Karolewko w rejonie linii kolejowej**, wynika z potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego zgodnie z założoną polityką przestrzenną, dbałością o ład przestrzenny, jak również ochroną środowiska przyrodniczego i kulturowego.

W ocenie oddziaływania inwestycji na środowisko wyróżnia się przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [14]*, dla których konieczne może być przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w *Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach*

*oddziaływania na środowisko* [1]. Zadaniem prognozy jest m.in. przeanalizowanie, czy dopuszczone w projekcie planu zagospodarowanie terenów może znacząco oddziaływać na środowisko, w tym zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco, zgodnie z katalogiem przedsięwzięć zawartych w ww. rozporządzeniu.

Na obszarze objętym projektem mpzp zakazuje się prowadzenia działalności zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie w projekcie mpzp dopuszczono prowadzenie działalności zaliczanych do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z regulacjami dla terenu 1U-P zawartymi w §12, stanowiącego teren usług, produkcji, składów i magazynów). Na terenie oznaczonym w projekcie mpzp symbolem 1U-P w ramach ustanowionego przeznaczenie dopuszczono:

- produkcję przemysłową,
- składy, magazyny i handel hurtowy,
- obsługę spedycji, przeładunek i sortowanie towarów oraz działalność kurierską,
- handel detaliczny o powierzchni sprzedaży do 400 m<sup>2</sup>,
- usługi związane z obsługą, pielęgnacją, wynajmem i naprawą pojazdów samochodowych oraz maszyn i urządzeń,
- usługi o charakterze biurowym, związane z obsługą klientów,
- usługowo-produkcyjną działalność ogrodniczą,
- działalność usługowo-produkcyjną, w tym rzemiosło usługowo-produkcyjne.

W świetle powyższego, na etapie realizacji ustaleń planu, nie wyklucza się konieczności przeprowadzenia szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu. Mając to na uwadze na etapie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ustalenia projektu mpzp omówiono na poziomie szczegółowości zgodnie z obecnym stanem wiedzy.

W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonym przeznaczeniem. Strategiczna ocena oddziaływania uwzględnia aktualny sposób użytkowania terenu, stan zagospodarowania terenu oraz powierzchnię poszczególnych przeznaczeń, a także walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz inne ważne z punktu widzenia ochrony środowiska elementy.

W dokumencie przedstawiono potencjalne oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie może wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń. Poniżej przedstawiono szczegółową ocenę oddziaływania na każdy komponent środowiska.

### **8.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody***

Projekt mpzp obejmuje teren położony w bliski sąsiedztwie terenów zurbanizowanych (zabudowań miejscowości Karolewko, linii kolejowej). W niewielkim fragmencie jest to teren zabudowany. Pozostałą, niezagospodarowaną część projektu mpzp stanowią użytki rolne w postaci gruntów ornych (RIIIb) raz grunty zadrzewione i zakrzewione przy rowie melioracyjnym. Roślinność ta w projekcie mpzp nie została objęta ochroną, choć jednocześnie odsunięcie linii zabudowy chroni to miejsce przed powstaniem budynków. Ocenia się, iż



zachowanie w jak największej mierze terenów biologicznie czynnych, stanowić będzie pozytywne długoterminowe oddziaływanie z punktu widzenia bioróżnorodności, roślin i zwierząt – wpłynie bezpośrednio na utrzymanie bioróżnorodności, w tym zachowanie zasobów fauny i flory. Ponadto wpłynie korzystnie na środowisko gruntowo – wodne, jak i poprawę warunków termicznych i anemometrycznych (umożliwienie swobodnego przepływu mas powietrza).

Z danych zawartych w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody, w tym na mapach prezentujących granice obowiązujących form ochrony przyrody ([geoserwis.gdos.gov.pl](http://geoserwis.gdos.gov.pl)) wynika, iż na obszarze objętym projektem mpzp, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszarowe, jak i punktowe formy ochrony przyrody, zgodnie z *Ustawą o ochronie przyrody* [4]. Przez obszar ten nie przebiegają również korytarze ekologiczne. W ramach oceny wpływu skutków realizacji projektu mpzp, na etapie niniejszej prognozy nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody* [4], w szczególności na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na ciągłość korytarzy ekologicznych.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania w stosunku do siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19], gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz stref ochrony, miejsc rozrodu i regularnego występowania ptaków objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17], gatunków z załącznika IV *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) tzw. *Dyrektywy Siedliskowej*, a także gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich, gdyż takie siedliska i gatunki nie występują na obszarze mpzp, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie (zgodnie z danymi wektorowymi RDOŚ w Poznaniu, GDLP).

Reasumując realizacja nowej zabudowy usługowej, produkcyjnej, składowej, prowadzić będzie do zajęcia powierzchni biologicznej obszaru dotychczas niezabudowanego. Na etapie niniejszej strategicznej oceny stwierdza się, iż jest to oddziaływanie niekorzystne o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim. Jednocześnie niekorzystne oddziaływanie nie powinno stanowić dużego uszczerbku dla środowiska. Niewielka presja wynika z faktu, że na tym terenie flora i fauna nie przedstawia większych wartości przyrodniczych.

## 8.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz

W związku z ustaleniem w projekcie mpzp nowych terenów przeznaczonych pod realizację nowej zabudowy (wraz z poszerzeniem terenu komunikacji), na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przewiduje się możliwość wystąpienia potencjalnego oddziaływania o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim. Oddziaływanie to związane będzie z zajęciem powierzchni dotychczas niezabudowanej, biologicznie czynnej.

Potencjalne oddziaływanie w związku z realizacją obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na etapie realizacji może być związane z następującymi czynnikami:

- pracami ziemnymi, tj. tworzeniem wykopów, formowaniem nasypów pod projektowane obiekty i drogi, gromadzeniem nadkładu;
- pracami budowlanymi tj. zajęciem powierzchni biologicznie czynnej pod obiekty budowlane, drogi i pozostałą niezbędną infrastrukturę techniczną;
- z czasowym zajęciem terenu na place budowlane lub obiekty tymczasowe.

Przekształcenia struktury glebowej mogą powodować trwałe lub okresowe zmiany w budowie geologicznej (zniszczenie podpowierzchniowych warstw gruntu, ewentualne zasypywanie terenów sąsiadujących z drogą) i stosunkach wodnych (czasowe zakłócenie ustalonego spływu wód opadowych i gruntowych, zmiany w naturalnym drenażu terenu, zmiany w poziomie lustra wód gruntowych).

W przypadku realizacji ustaleń może być konieczna zmiana sposobu użytkowania gruntu – z w szczególności dobrych gruntów ornych IIIb klasy bonitacyjnej na grunty budowlane. Zgodnie z *ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych [5]*, grunty rolne klas bonitacyjnych I-III wymagają zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na przeznaczenie gruntów rolnych na cele inne niż rolnicze. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że w przypadku gruntów rolnych objętych projektem mpzp zmiana przeznaczenia na cele nierolnicze nastąpiła już wcześniej, w wyniku uprzedniego planu miejscowego przyjętego uchwałą Nr IX/56/2003 Rady Gminy Lipno z dnia 17 września 2003 roku (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego Nr 174, poz. 3241). Niemniej jednak wyłączenie z produkcji rolniczej użytków rolnych zaliczonych do klas I-III klasy wymagać będzie uzyskania decyzji starosty zezwalającej na wyłączenie gruntów z produkcji przed rozpoczęciem użytkowania innego niż rolnicze.

Oddziaływanie na powierzchnię terenu może wystąpić również w przypadku skażenia gruntu w czasie wystąpienia awarii urządzeń, instalacji lub środków i maszyn transportowych prowadzących prace budowlane/prace ziemne. Będą to zagrożenia typu fizykochemicznego. Podejmowane w przypadku skażenia działania ratunkowe często związane są z usunięciem skażonej warstwy gruntu o określonej miąższości, co okresowo wpływa na zmianę ukształtowania powierzchni ziemi. Przekształcenia te występują jednak zwykle rzadko i obejmują niezbyt dużą powierzchnię terenu. Będą to jednak oddziaływania chwilowe i krótkotrwałe ograniczone do czasu prowadzenia prac budowlanych, transportu materiałów i substancji.

W związku z dopuszczeniem zabudowy na terenie dotychczas niezabudowanym (użytki rolne) prognozuje się możliwe zwiększenie terenów utwardzonych w stosunku do powierzchni biologicznie czynnej. W ramach projektowanych ustaleń nie ocenia się takiego zwiększenia powierzchni uszczelnionej, które mogłoby spowodować zmianę stosunków gruntowo-wodnych obszaru w postaci, np. przesuszenia terenu, wywołania szybszego spływu terenowego w związku z utwardzeniem powierzchni, a także ograniczenia retencji w gruncie. Ustalony w projekcie mpzp udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 20% zapobiegać będzie całkowitemu uszczelnieniu powierzchni oraz umożliwi zachowanie pewnych zdolności retencyjnych.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oceniono potencjalne oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wynikające z etapu realizacji projektowanego przeznaczenia, przy zajęciu terenu dotychczas niezagospodarowanego. Oddziaływanie oceniono jako powodujące widoczne zmiany w środowisku, w sytuacji gdy teren biologicznie czynny zostanie utwardzony. W przypadku, gdy teren pozostanie powierzchnią biologicznie czynną oddziaływania na przewiduje się.

Krajobraz objęty projektem mpzp to krajobraz styku terenów rolniczych z jednostką osadniczą, z uwagi na dodatkowe sąsiedztwo z linią kolejową nieprzedstawiający szczególnych, cennych walorów czy estetyczno - widokowych.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny prognozuje się, iż przeznaczenie terenów pod realizację zabudowy nie spowoduje pogorszenia estetyki krajobrazu, w szczególności mając na uwadze istniejąca po drugiej stronie drogi gminnej sąsiednią zabudowę o charakterze magazynowo- usługowym. Wprowadzana ustaleniami projektu mpzp zabudowa usługowa, produkcyjna i składowo - magazynowa stanowić będzie uzupełnienie i kontynuację zabudowy już istniejącej. Ocenia się, iż taka lokalizacja jest prawidłowa pod względem urbanistycznym

i stanowić będzie swego rodzaju „ekranowanie funkcjonalne” od linii kolejowej. Ponadto lokalizacja ta wpływa pozytywnie w rozumieniu efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz wykorzystania walorów ekonomicznych przestrzeni.

Kwestię oddziaływania na krajobraz kulturowy omówiono w podrozdziale 8.6.

Reasumując, projektowane przeznaczenie terenu, kontynuując i uzupełniając istniejącą zabudowę jednostki osadniczej nie będzie stanowić zakłóceń w odbiorze wizualnym krajobrazu, z uwagi na występowanie podobnego zagospodarowania w otoczeniu projektu mpzp. W projekcie mpzp ustalono m.in. maksymalną intensywność zabudowy oraz maksymalną wysokość zabudowy. Ustanowienie tych wskaźników w dostosowaniu do wprowadzanych funkcji oraz istniejącej zabudowy ma na celu harmonijne połączenie nowej zabudowy z otoczeniem i minimalizację ewentualnych dysproporcji i zakłóceń wizualnych w krajobrazie.

Z punktu widzenia krajobrazu istotne jest zachowanie i utrzymywanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl *Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r.* (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98). Przedmiotowy obszar nie należy do krajobrazów priorytetowych, jak również dotychczas nie opracowano audytu krajobrazowego przedstawiającego jego wartości krajobrazowych.

### **8.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

Projekt mpzp ustala zaopatrzenie w wodę w oparciu o istniejącą, rozdzielczą sieć wodociągową (dopuszczając budowę, rozbudowę i przebudowę rozdzielczej sieci wodociągowej). W razie braku warunków przyłączenia do sieci wodociągowej, dopuszcza się rozwiązania wynikające z przepisów odrębnych.

Zgodnie z *Ustawą Prawo Wodne [9]* możliwe jest pobieranie wód z ujęć indywidualnych. Zgodnie z art. 33 ustawy właścicielowi gruntu przysługuje prawo do zwykłego korzystania z wód stanowiących jego własność oraz z wody podziemnej znajdującej się w jego gruncie. Prawo to nie stanowi prawa do wykonywania urządzeń wodnych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego. Z zastrzeżeniem, że wykonywanie urządzeń wodnych do poboru wód podziemnych na potrzeby zwykłego korzystania z wód z ujęć o głębokości do 30m nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Wykorzystywanie wód na cele bytowe lub działalności gospodarczej pochodzących zarówno z sieci wodociągowej, jak również z ujęć indywidualnych stanowi zgodnie z cytowaną ustawą odpowiednio zwykłe lub szczególne korzystanie z wód, gdzie w przypadku szczególnego korzystania z wód wymaga pozwolenia wodnoprawnego.

Zwykłe korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego. Zwykłe korzystanie z wód obejmuje pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5 m<sup>3</sup> na dobę oraz wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi w ilości nieprzekraczającej łącznie 5 m<sup>3</sup> na dobę.

Na etapie sporządzania niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie ma możliwości oszacowania ilości zasobów wodnych zużywanych w ramach poszczególnych przeznaczeń, gdyż nie wiadomo, jakiego rodzaju działalność będzie prowadzona na obszarze mpzp, a także w jakim stopniu zaprojektowana zabudowa się zrealizuje. Projekt mpzp ustala, jakiego rodzaju zabudowa zostaje dopuszczona na przedmiotowym terenie. Zapotrzebowanie na wodę oraz wielkość poboru określona będzie na etapie przygotowania decyzji - pozwolenia wodnoprawnego, gdzie zgodnie z warunkami hydrogeologicznymi zostaną określone zasoby

wodne oraz dopuszczalne pobory w zależności od planowanej działalności gospodarczej. Mając jednak na względzie zapisy art. 30 *Ustawy Prawo Wodne [9]* wody podziemne wykorzystuje się przede wszystkim do zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Projekt ustala zaopatrzenie w wodę z istniejącej rozdzielczej sieci wodociągowej, a także umożliwia budowę, rozbudowę i przebudowę sieci. W celu zapewnienia racjonalizacji zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową degradacją, w projekcie mpzp ustalono, że zaopatrzenie z indywidualnych ujęć wody jest możliwe tylko w przypadku braku warunków przyłączenia do sieci wodociągowej (co wynika z możliwości zagwarantowanych na podstawie przepisów odrębnych). Jednocześnie należy ocenić, że korzystanie z ujęć indywidualnych nie powinno być zalecane, a optymalnym rozwiązaniem jest zaopatrzenie planowanej zabudowy w wodę z istniejącej w Karolewku sieci wodociągowej.

Z analizy uzbrojenia terenu w oparciu o dostępne w serwisie *Geoportal* dane odnośnie uzbrojenia terenu w sieć wodociągową, wynika pełne zwodociągowanie terenów zabudowanych, położonych w sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp. Ocenia się, iż rozbudowa sieci wodociągowej będzie możliwym i najracjonalniejszym rozwiązaniem dla zaopatrzenia przyszłej zabudowy w wodę. Sieć wodociągowa winna być stopniowo rozbudowywana, w zależności od zaistniałych potrzeb.

W dobie zmian klimatycznych i zapewnienia racjonalizacji zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową degradacją, zużywanie wód podziemnych do innych celów niż bytowe powinno być ograniczane.

Podsumowując, z uwagi na pełne zwodociągowanie otoczenia obszaru opracowania, uznaje się za możliwe i najracjonalniejsze stopniowe wykonywanie przyłączy wodociągowych, w ramach nowych potrzeb. Dopuszczenie realizacji ujęć indywidualnych stanowi wyjątek, zaistniały w razie braku warunków przyłączenia do sieci wodociągowej, których to na etapie wykonywania prognozy nie da się jednoznacznie określić (z uwagi na uwarunkowania techniczne, ekonomiczne).

Należy podkreślić, że w granicach mpzp występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP 305) – Zbiornik międzymorenowy Leszno. Nie oceniono, aby ustalenia projektu mpzp miały bezpośredni wpływ na zasoby zbiornika wód podziemnych.

Projekt planu nie zmienia istniejącej sieci hydrograficznej. W granicach opracowania projektu mpzp występuje rów melioracyjny, którego przebieg zostaje zachowany w ustaleniach projektu mpzp, dodatkowo otoczony terenami zieleni dla poprawy warunków gruntowo-wodnych, jak i anemometrycznych.

W związku z ustaleniem w projekcie mpzp terenów zabudowy usługowej, produkcyjnej i składowo-magazynowej (wraz z poszerzeniem terenu komunikacji), na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, ocenia się, iż realizacja przedmiotowego zagospodarowania może być powodem generowania:

- ścieków socjalno-bytowych, komunalnych, przemysłowych
- spływu wód deszczowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych na terenach zagrożonych powstaniem zanieczyszczeń np. z dróg wewnątrznych, miejsc postojowych,
- sytuacji awaryjnych z udziałem pojazdów.

Ścieki, wody opadowe i roztopowe z ładunkiem zanieczyszczeń stwarzają potencjalną możliwość niekorzystnego oddziaływania na otaczające środowisko wodne. Działalność człowieka na obszarach wyposażonych w kanalizację sanitarną i deszczową w znacznym stopniu minimalizuje oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. Generowane w ramach działalności bytowo - gospodarczej ścieki powinny być oczyszczane przed

wprowadzaniem do wód i do ziemi. Realizacja infrastruktury sieciowej w szczególności kanalizacji sanitarnej ma na celu utworzenie sprawnego systemu odprowadzania ścieków, właściwe zagospodarowanie wytworzonych ścieków bytowych, komunalnych, przemysłowych, zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń przed wprowadzeniem do środowiska. Infrastruktura kanalizacyjna służy zatem ochronie środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczenia, przyczynia się do utrzymania dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

Projekt mpzp, w zakresie odprowadzania ścieków dopuszcza budowę, rozbudowę i przebudowę rozdzielczej sieci kanalizacyjnej wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi jak przepompownie ścieków. Jedynie w razie braku warunków przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się rozwiązanie polegające na zastosowaniu szczelnych zbiorników bezodpływowych, z zapewnieniem ich wywożenia do oczyszczalni ścieków, na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Z wejściem w życie nowelizacji ustawy z dnia 7 lipca 2022 o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (przepisy weszły w życie w sierpniu 2022) posiadacze zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków są zobowiązani do posiadania umowy na odbiór nieczystości ciekłych podpisanej z firmą asenizacyjną. Właściciele nieruchomości zobowiązani są również do przechowywania dowodów uiszczenia opłat za wywóz nieczystości.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 13 września 1996r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* [11] właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych. Przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Zgodnie z art. 26 ust. 1 *Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* [6] działka budowlana przewidziana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku m.in. do sieci kanalizacyjnej. Zgodnie z art. 26 ust. 3 rozporządzenia w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej działka, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zastosowania zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków, jeżeli ich ilość nie przekracza 5 m<sup>3</sup> na dobę. Jeżeli ilość ścieków jest większa od 5 m<sup>3</sup>, to ich gromadzenie lub oczyszczanie wymaga pozytywnej opinii właściwego terenowo inspektora ochrony środowiska.

W przypadku zastosowania indywidualnych rozwiązań gromadzenia lub gromadzenia i oczyszczania ścieków istnieje potencjalne zagrożenie dla środowiska. Ewentualna nieszczelność zbiorników bezodpływowych i awaryjność przydomowych i przyzakładowych oczyszczalni ścieków lub niewłaściwa ich eksploatacja, może przyczynić się do zanieczyszczenia zarówno wód podziemnych, jak i gleby, a za jej pośrednictwem również wód powierzchniowych. Zaleca się, że optymalnym rozwiązaniem jest realizacja nowej zabudowy na obszarze opracowania, gdy będzie możliwość podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej.

Z analizy uzbrojenia terenu w oparciu o dostępne w serwisie Geoportal dane odnośnie uzbrojenia terenu w sieć kanalizacyjną, wynika brak sieci kanalizacyjnej w sąsiedztwie opracowania projektu mpzp. Ocenia się, iż rozbudowa sieci kanalizacyjnej będzie najracjonalniejszym rozwiązaniem odprowadzania ścieków. Sieć kanalizacyjna będzie stopniowo rozbudowywana, w zależności od zaistniałych potrzeb.

W projekcie mpzp wprowadzono ustalenia mające na celu ochronę środowiska wodno – gruntowego przed zanieczyszczeniami. Zastosowanie się do tych zapisów przyczyni się do nie pogarszania stanu wód powierzchniowych i podziemnych. W przypadku przestrzegania przepisów i prawidłowego użytkowania infrastruktury nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w tym zakresie. Systemy kanalizacji sanitarnej nie stwarzają podczas normalnej eksploatacji znaczących zagrożeń dla środowiska, mogą zdarzyć się jednak sytuacje awaryjne związane z wyciekami ścieków do środowiska gruntowego.

W związku z prowadzeniem działań o charakterze inwestycyjnym – budową obiektów budowlanych, obiektów i sieci infrastruktury (technicznej i drogowej) w ramach przeznaczeń, z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego, potencjalne oddziaływanie może wynikać z sytuacji awaryjnych tj. niewłaściwej obsługi sprzętu mechanicznego lub niekontrolowanego wycieku substancji szkodliwych i ich przeniknięcia do gruntu i wód. Potencjalne oddziaływanie może mieć charakter chwilowy lub długoterminowy w zależności od ilości i rodzaju substancji oraz czasu wycieku do gruntu. Z uwagi na oddziaływanie w przypadku awarii wskazana jest stała kontrola stanu technicznego tych instalacji, jak również opracowanie szczegółowych planów usuwania skutków awarii.

Wody opadowe i roztopowe z terenów dróg niosą ze sobą ładunek zanieczyszczeń tj. zawiesiny, różnego rodzaju substancje olejowe, w tym węglowodory ropopochodne, metale ciężkie (Pb, Zn, Cu, Cd, Cr, Ni i in.), związki organiczne i nieorganiczne, chlorki Na, Mg, Ca, zanieczyszczenia pływające grube, związki biogenne (N, P, K) oraz mikrozanieczyszczenia (np. węglowodory aromatyczne). Funkcjonowanie kanalizacji deszczowej na tego rodzaju terenach służyć będzie ograniczeniu ładunku zanieczyszczeń spływającego z terenów utwardzonych, a zatem wpłynie pozytywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

W zakresie gospodarowania wodami opadowymi projekt dopuszcza rozprowadzanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie nieutwardzonym, poprzez zachowanie maksymalnie dużych powierzchni nieutwardzonych, a także rozwiązania i urządzenia wodne zapewniające retencję wód opadowych i roztopowych takich jak: doły chłonne, zbiorniki retencyjno-chłonne, spływy przez powierzchnie zadarnione, na zasadach zgodnych z przepisami odrębnymi. Odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych, pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych winno następować zgodnie w wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych.

Zgodnie z §28 ust. 1 i 2 *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* [6], działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia przez budynki niskie rozumie się budynki o wysokości do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. Natomiast zgodnie z § 21 ust. 1 *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800) wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co

najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczania.

Właściwe postępowanie z wodami opadowymi roztopowymi z terenów utwardzonych, zanieczyszczonych, opiera się na założeniu, iż powierzchnie, na których może dojść do zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi lub chemicznymi takie jak: place manewrowe, miejsca parkingowe, tereny zakładów powinny zostać utwardzone, a zanieczyszczenia ujęte w systemy kanalizacyjne i oczyszczone w stopniu spełniającym wymogi przepisów odrębnych, umożliwiającym ich odprowadzenie.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem określającym dopuszczalny sposób zagospodarowania poszczególnych terenów. Dokument ten nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji. Na etapie sporządzania prognozy nie ma możliwości stwierdzenia, czy, w jakim tempie, w jakim stopniu oraz w jakim charakterze nastąpi realizacja inwestycji w ramach dopuszczonych w projekcie przeznaczeń. Brak jest również określenia charakteru odpowiednich rozwiązań inżynierskich w zakresie sposobów zagospodarowywania wód z terenów inwestycyjnych. Niemniej jednak wskazuje się, iż odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej może wpływać na ilość wód podziemnych. Odprowadzanie dużych ilości wód opadowych do kanalizacji deszczowej może prowadzić do szybkiego spływu wód powierzchniowych, co w rezultacie może przyspieszać proces obniżania poziomu wód gruntowych. To z kolei może mieć wpływ na ekosystemy, roślinność i dostępność wody dla roślin oraz ludzi. Duże ilości wód opadowych mogą przeciążać system kanalizacyjny, co może prowadzić do zalania ulic i terenów, a nawet wylania nieoczyszczonych wód deszczowych do cieków naturalnych. To może zwiększać ryzyko powodzi oraz prowadzić do niewłaściwego odprowadzenia zanieczyszczeń. Aby właściwie zarządzać wpływem odprowadzania wód opadowych na ilość wód podziemnych wskazuje się konieczność stosowania technik retencji, takich jak zbiorniki retencyjne, zielone dachy czy przydomowe oczka wodne, które to spowalniają spływ wód deszczowych, umożliwiając ich naturalne wsiąkanie do gleby, ograniczając przy tym ilość wód trafiających do kanalizacji. W kwestii jakości wód za istotne należy uznać stosowanie różnego rodzaju technik i urządzeń do oczyszczania, które to są pomocne w usuwaniu zanieczyszczeń mechanicznych i chemicznych, przed wprowadzeniem wód deszczowych do systemu kanalizacji (woda deszczowa, zbierana z powierzchni ulic, dachów i innych obszarów, może przenosić zanieczyszczenia takie jak oleje, metale ciężkie, sól drogowa i inne substancje chemiczne, te zanieczyszczenia mogą przedostać się do wód gruntowych, pogarszając ich jakość i wpływając na środowisko).

Wpływ zagospodarowania wód opadowych na własnym terenie, na wody podziemne może być złożony i zależy od wielu czynników, takich jak, m.in.: rodzaj gleby, rodzaj zastosowanej infrastruktury, klimat danego obszaru, rodzaj działalności ludzkiej i wiele innych. Dlatego ważne jest przeprowadzenie lokalnych badań i analiz, aby dokładnie zrozumieć wpływ konkretnych działań na ilość i jakość wód podziemnych w danej lokalizacji.

Gromadzenie wód opadowych za pomocą zbiorników retencyjnych, rowów melioracyjnych, dołów chłonnych czy też systemów infiltracyjnych, pozwala na stopniowe uwalnianie wód do gruntu, co może wpłynąć na zwiększenie poziomu wód podziemnych. W kwestii jakości wód podziemnych, wskazać należy, iż wody opadowe mogą zbierać zanieczyszczenia z powierzchni, takie jak oleje, substancje chemiczne z ulic czy nawierzchni,

które w efekcie mogą przenikać do wód podziemnych, pogarszając ich jakość. Woda opadowa, przedostając się przez warstwę gleby, może ulegać pewnej filtracji, która pomaga w oczyszczaniu wód z niektórych zanieczyszczeń. Jednak nadmiernie zanieczyszczone wody opadowe mogą przekroczyć zdolność filtracyjną gleby i negatywnie wpłynąć na jakość wód podziemnych.

Stworzenie odpowiedniej infrastruktury retencyjnej, dopasowanej do charakteru i zakresu inwestycji pozwala na kontrolowanie ilości i jakości wód opadowych, a tym samym ograniczenie wpływu na wody podziemne.

Projekt mpzp ustala zagospodarowanie stałych odpadów bytowo-gospodarczych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie [6]* i cytowanym § 48. każdy budynek przeznaczony na pobyt ludzi oraz inne budynki, w których w trakcie użytkowania powstają odpady i nieczystości stałe, powinny mieć miejsca przystosowane do czasowego gromadzenia tych odpadów i nieczystości, usytuowane w samym budynku lub w jego otoczeniu. Takie ustalenia będą mieć wpływ na zachowanie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami, co ograniczy składowanie odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych, czego potencjalnym skutkiem mogłoby być skażenie gleby i wód.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w zlewni JCWP rzecznej o nazwie Kanał Wonieść (kod PLRW600025185669). Z uwagi na brak większych cieków naturalnych w obszarze opracowania, zachowanie istniejącego przyległego do opracowania rowu melioracyjnego, brak ingerencji ustaleń projektu w sieć hydrograficzną obszaru projektu i jego otoczenia, a także charakter wprowadzanych przeznaczeń możliwych do zrealizowania w zgodzie z przepisami odrębnymi (gospodarka ściekowa, zagospodarowywanie wód opadowych), na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w IIaPGW (zarówno dla JCWPrz jak i JCWPd).

W kwestii wód podziemnych dodać należy, iż ustalenia projektu planu, po zrealizowaniu spowodują zmniejszenie sumarycznej powierzchni terenów rolniczych w na obszarze JCWPd nr 70, która to podlega dużej presji ze strony działalności rolniczej. W kwestii JCWPrz ustalenia projektu planu nie będą w stanie zminimalizować presji dotąd uniemożliwiających osiągnięcie celów środowiskowych, gdyż wynikają one z naturalnej podatności na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego oraz innych warunków naturalnych - dopływu z innej JCWP, procesów biochemicznych, procesów fizykochemicznych, zanieczyszczeń z przeszłości.

Reasumując, na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko omówiono potencjalne oddziaływanie na wody powierzchniowe, głównie wynikające z sytuacji awaryjnych. Oddziaływanie na ten komponent oceniono jednak jako obojętne, niepowodujące widocznych zmian w środowisku, a więc nie mające znamion znaczącego oddziaływania. Z uwagi na przyjęte w projekcie sposoby zagospodarowywania ścieków, wód opadowych i roztopowych oraz stałych odpadów bytowo- gospodarczych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, jak również brak ingerencji w istniejącą sieć hydrograficzną, nie przewiduje się również, aby realizacja przyjętych w projekcie przeznaczeń spowodowała pogorszenie stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

Podsumowując, w ramach ustaleń projektu mpzp, przy założeniu sprawności infrastruktury kanalizacyjnej oraz zachowaniu wymogów wynikających z przepisów prawa, nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.



## 8.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W związku z realizacją projektu mpzp, na etapie sporządzania niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wskazuje się na możliwe wystąpienie oddziaływań wynikających z budowy i użytkowania nowych obiektów budowlanych, budowli, realizacji i eksploatacji infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, tj. potencjalne oddziaływanie o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim. Oddziaływanie to związane może być z zajęciem powierzchni niezabudowanej, biologicznie czynnej na obiekty budowlane, poszerzenie terenu drogi oraz pozostałą infrastrukturę techniczną nadziemną. Potencjalny bezpośredni wpływ na zasoby naturalne mają działania o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego). Oddziaływanie w zakresie wykonania podziemnej infrastruktury technicznej wiązać będzie się z potencjalnym oddziaływaniem krótkoterminowym o charakterze odwracalnym. Potencjalne oddziaływanie wynikać może z prowadzonych prac ziemnych tj. wykopów, w tym ze zdjęcia warstwy próchnicznej gleby, która zostanie wykorzystana po zakończeniu prac.

Zgodnie z projektem mpzp możliwy jest wzrost powierzchni zabudowy oraz realizacja obiektów infrastrukturalnych, przy których będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda, gleba, zasoby kopalin, drewno. Wielkość zużytych zasobów będzie wynikała z aktualnego zapotrzebowania, rodzaju realizowanych inwestycji lokalnych i zastosowanej technologii. Na etapie sporządzenia projektu mpzp nie jest możliwe oszacowanie wielkości zużytych zasobów. Mając na względzie stosowane rozwiązania proekologiczne nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ten komponent środowiska.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oceniono potencjalne oddziaływanie na zasoby naturalne, wynikające z etapu realizacji projektowanego przeznaczenia. Oddziaływanie to oceniono jako niepowodujące widocznych zmian w środowisku, a więc nie mające znamion znaczącego oddziaływania.

## 8.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, mikroklimat i klimat oraz klimat akustyczny

W związku z ustaleniem w projekcie mpzp nowych terenów przeznaczonych pod realizację zabudowy usługowej, produkcyjnej i składowo-magazynowej (wraz z poszerzeniem terenu komunikacji), w ramach przedmiotowej strategicznej oceny, może wystąpić potencjalny bezpośredni **wpływ na powietrze**, w ramach działań o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego). Wykorzystywany do prac budowlanych, remontowych, prac ziemnych sprzęt mechaniczny może być potencjalną przyczyną emisji zanieczyszczeń do powietrza, tj. tlenku węgla (CO), dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>), tlenku azotu (NO<sub>x</sub>) oraz węglowodorów. Potencjalne oddziaływanie ma zwykle charakter chwilowy i ustępuje wraz z zakończeniem etapu realizacji inwestycji. W zależności od specyfiki prowadzonych inwestycji na obszarze opracowania emisja do powietrza może być zróżnicowana, gdzie na etapie strategicznej oceny nie ma możliwości oceny, jakiego rodzaju substancje będą wprowadzane do atmosfery i w jakiej ilości.

Źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów mogą być:

- maszyny budowlane,
- pojazdy transportujące materiały służące do budowy,
- przechowywanie sypkich materiałów budowlanych,
- szlifowanie i cięcie materiałów budowlanych,
- prace wykończeniowe z wykorzystaniem materiałów zawierających rozpuszczalniki organiczne i inne substancje mogące przedostawać się do powietrza,
- układanie mas bitumicznych.

Spośród wymienionych źródeł najistotniejszy wpływ na jakość powietrza mają ciężkie roboty budowlane i transport materiałów sypkich. W fazie realizacji mogą wystąpić oddziaływania w zakresie czystości powietrza:

- wzrost emisji zanieczyszczeń gazowych głównie NO<sub>x</sub>, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie – zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie – i pojazdów dostarczających materiały budowlane,
- wzrost emisji pyłów, związany z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia,
- wzrost emisji węglowodorów i substancji złowonnych, będących wynikiem układania gorących
- mieszanek mineralno-bitumicznych na nawierzchni drogi,
- wzrost emisji LZO ulatniających się z farb u lakierów stosowanych w pracach wykończeniowych.

Projektowane zagospodarowanie w zakresie realizacji wewnętrznego układu komunikacyjnego może być źródłem emisji gazów i pyłów w związku z użytkowaniem dróg i parkingów przez pojazdy mechaniczne.

Emisje związane z etapem realizacji projektowanego zagospodarowania mogą mieć charakter niezorganizowany. Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 130, poz. 881)* nie wymagają pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza instalacje, z których wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza następuje w sposób niezorganizowany bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych. Natomiast w przypadku lokalizacji instalacji, które w sposób zorganizowany będą wprowadzać zanieczyszczenia do atmosfery konieczne, może okazać się uzyskanie decyzji na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

Dobór materiałów do budowy dróg, parkingów, budynków czy budowli oraz sposób ich projektowania i wykonania wynikają z wieloletnich doświadczeń, które uwzględniają możliwe do przewidzenia zmiany warunków pogodowych. Zapewniają one odporność na wsiąkanie wody i przemarzanie oraz na możliwe do przewidzenia ekstrema temperaturowe, które mogłyby wpłynąć na mechaniczne właściwości konstrukcji i powierzchni budowli. Przy obecnym stanie wiedzy i techniki, nie istnieją budowle i obiekty budowlane ani drogi, całkowicie odporne na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, celem jest jednak budowa inwestycji zgodnie z aktualnymi przepisami, aktualnym stanem wiedzy i techniki oraz z wykorzystaniem materiałów dopuszczalnych i powszechnie stosowanych do budowy dróg.

Zrealizowane inwestycje wpisujące się w ustanowione w projekcie mpzp przeznaczenia mogą być źródłem stałego, bezpośredniego oddziaływania na powietrze. Źródłem emisji może być planowana zabudowa usługowa, produkcyjna, składowo-magazynowa. Zanieczyszczenia mogą być wprowadzane do atmosfery w związku z użytkowaniem dróg, parkingów i placów manewrowych. Emisje do powietrza z dróg mogą mieć charakter stały i bezpośredni, uzależniony od obciążenia ruchem pojazdów. Wskazać należy, iż zaprojektowane w obrębie planowanych osiedli mieszkaniowych drogi wewnętrzne mają charakter lokalny, dzięki czemu prognozuje się, iż presja będzie znikoma.

Projekt mpzp uwzględnia zapisy „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” (uchwała Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej Dz. U. Woj. Wkłp z 2020 r., poz. 5954) w zakresie podejmowania działań dla ograniczenia emisji pyłu

zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz B(a)P, w postaci, m.in.:

- ukształtowanie układu zabudowy z uwzględnieniem właściwego kształtowania warunków gruntowo- wodnych oraz anemometrycznych – w ustaleniach projektu mpzp zachowuje się rów melioracyjny pomiędzy dwoma „osiedlami”, który obudowuje się terenami zieleni urządzonej wysokiej lub terenami rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej,
- ustalenie konieczności stosowania do celów grzewczych urządzeń o wysokiej sprawności grzewczej, z uwzględnieniem ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, o których mowa w przepisach odrębnych,
- rozwój systemu wykorzystania energii odnawialnej poprzez dopuszczenie produkcji energii
- pozyskiwanej z energii słonecznej w granicach terenu usług lub przemysłu,
- stosowanie odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie.

Jednym z ważniejszych aktów prawnych w zakresie ograniczania emisji do powietrza jest tzw. Uchwała nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Projekt mpzp ustala zaopatrzenie w energię cieplną, poprzez urządzenia zaopatrzenia w ciepło o wysokiej sprawności grzewczej, z uwzględnieniem ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, o których mowa w przytoczonej uchwale.

Zgodnie z ww. uchwałą, w użytkowaniu kotłów, kominków lub pieców, w przypadku, gdy dostarczają one ciepło do systemu centralnego ogrzewania lub wydzielają ciepło poprzez bezpośrednie przenoszenie ciepła, lub bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem ciepła do cieczy, lub bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza, zakazuje się stosowania następujących paliw:

- 1) węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem;
- 2) mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem;
- 3) paliw, w których udział masowy węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi więcej niż 15 %;
- 4) węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, nie spełniających któregokolwiek z poniższych parametrów jakościowych:
  - a) wartość opałowa co najmniej 23 MJ/kg,
  - b) zawartość popiołu nie więcej niż 10%,
  - c) zawartość siarki nie więcej niż 0,8%,
  - d) biomasy stałej, której wilgotność w stanie roboczym przekracza 20%.

Ocenia się, że realizacja zapisów projektu mpzp uwzględnia problematykę **zmian klimatu** i adaptacji do jego zmian. Realizacja zapisów projektu mpzp nie będzie przyczyniać się do zmian klimatycznych stanowiących zagrożenie dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu zgodnie ze *Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020)*. W ramach realizacji ustaleń projektu mpzp mogą nastąpić lokalne zmiany mikroklimatu tj. warunki termiczne (podwyższenie temperatury powietrza), wilgotnościowe (obniżenie wilgotności) i anemometryczne (spowolnienie przepływu powietrza w związku z powstaniem obiektów kubaturowych) wynikające ze powiększenia terenów zabudowanych, jednak podejmowanie działań takich jak: pozostawienie powierzchni biologicznie czynnych zgodnie z ustaleniami planu, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi, pozwolą na kompensację potencjalnych oddziaływań wynikających z uszczelnienia powierzchni dotychczas niezabudowanej. Istotne pozostaje ponadto pozostawienie (poza

obszarem opracowania projektu mpzp) terenu zadrzewionego przyległego do rowu melioracyjnego.

Ustalenia projektu mpzp wskazują na możliwe wystąpienie niekorzystnych oddziaływań wynikających z realizacji zabudowy usługowej, produkcyjnej i składowo-magazynowej (wraz z poszerzeniem terenu komunikacji), w postaci **emisji hałasu i wibracji**. W związku z realizacją projektowanej zabudowy lub zagospodarowania terenu hałas i wibracje mogą wystąpić na etapie realizacji lub eksploatacji danej inwestycji. W fazie eksploatacji inwestycji źródłem hałasu na obszarze mpzp mogą być pojazdy samochodowe dojeżdżające do parkingów i poruszające się po placach manewrowych. Poziom hałasu będzie zależał od natężenia i struktury ruchu.

Funkcja przemysłowo-magazynowo-usługowa zaplanowana na obszarze mpzp należy do uciążliwych dla środowiska, w zależności od rodzaju prowadzonej działalności. Istnieje zatem ryzyko pogorszenia klimatu akustycznego w rejonie mpzp, co jest szczególnie istotne z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie mpzp. Powinny więc zostać wdrożone wszelkie środki uniemożliwiające pogorszenie klimatu akustycznego przekraczające dopuszczalne standardy. Jednocześnie ustalone w projekcie mpzp przeznaczenie stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej odgradzający i częściowo chroniący akustycznie od linii kolejowej relacji Poznań- Wrocław.

Należy też podkreślić, że ustalone w planie tereny usług, produkcji, składow i magazynów (1U-P) oraz teren komunikacji (2KDL) nie podlegają ochronie akustycznej.

Zagrożenie wibracjami dla obiektów budowlanych, pochodzące od ruchu pojazdów po drogach, ocenia się na podstawie wartości skutecznej przyspieszenia drgań przekazywanych przez grunt do budynków. Szacunkowa ocena zagrożenia wibracjami, na podstawie posiadanego doświadczenia w tej dziedzinie wskazuje, że po realizacji inwestycji drgania (przenieszone przez grunt) wywołane przejazdami pojazdów będą bardzo małe, przede wszystkim w związku z dobrym stanem konstrukcji drogi. Przy planowanych prędkościach ruchu zasięgi drgań nie powinny przekroczyć 10 m od krawędzi drogi. Ciężki sprzęt wykorzystany do prac budowlanych może być źródłem drgań szkodliwych dla ludzi i/lub budynków. Na tym etapie analiz, bez szczegółowej wiedzy na temat użytego sprzętu oraz rodzaju gruntu w miejscu prac nie jest możliwa wiarygodna ocena ilościowa tego zjawiska.

## **8.6. Oddziaływanie na krajobraz kulturowy i zabytki**

W związku z brakiem wartości kulturowych wynikających z *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [8]* na obszarze objętym projektem mpzp, na etapie niniejszej Prognozy nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie.

## **8.7. Oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi oraz dobra materialne**

W związku z realizacją dopuszczonych w planie inwestycji w ramach projektowanych przeznaczeń, ocenia się, że faza realizacji inwestycji związana jest z możliwym wystąpieniem emisji i oddziaływań charakterystycznych dla prowadzenia budowy, tj. transportu, robót ziemnych i robót budowlanych, etc. Faza realizacji ma jednak charakter krótkotrwały i przemijający, w związku z czym nie ocenia się negatywnych skutków w stosunku do zagrożenia życia lub zdrowia ludzi.

Oddziaływanie na zdrowie ludzi analizuje się z punktu widzenia mieszkańców terenów sąsiadujących z placem budowy. Zabudowa mieszkaniowa nie sąsiaduje bezpośrednio

z obszarem objętym projektem mpzp. Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się w odległości około stu kilkunastu metrów od obszaru opracowania. Ocenia się, że oddziaływanie fazy realizacji zagospodarowania nie powinno przekraczać dopuszczalnych standardów środowiska.

Planowane zagospodarowania będzie wiązać się z emisją hałasu oraz ewentualną emisją dodatkowych zanieczyszczeń do atmosfery zgodnie z oceną przeprowadzoną w pkt 8.5.

Ponadto częstą dokuczliwością, pojawiającą się na etapie realizacji i mającą wpływ na zdrowie ludzi mogą być wibracje. Niepokojenie wibracją nie powstaje wyłącznie przez percepcję drgań budowli, lecz połączone jest w wpływem hałasu o małej częstotliwości działającym na człowieka w formie słyszalnej lub odczuwalnej, jako drżenie ciała. Odczuwanie wibracji często ma charakter subiektywny i związane jest przede wszystkim z rozpoznaniem w mózgu ludzkim składników dźwięków, z którymi kojarzą się źródła powstawania. Badania wykazały, że wpływ wibracji przy odległościach do 10 m od źródła może przekraczać dopuszczalny dla człowieka próg percepcji. Jednak w miarę wzrostu odległości wpływ ten szybko zanika. Przy odległościach większych niż 20 m uciążliwość ta nie jest odczuwana przez organizm ludzki.

Przeznaczenie terenu	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska											Ocena [średnia]	
powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne			
U-P teren usług, produkcji, składów i magazynów	- grunty rolne – użytki rolne III b klasy bonitacyjnej z niewielkim gruntem zabudowanym	-2	-1	0	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
KDL teren (poszerzenia) drogi publicznej klasy lokalnej	grunty rolne – użytki rolne III b klasy bonitacyjnej	-2	-1	0	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1

## **9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Z uwagi na lokalizację obszaru objętego projektem mpzp, tj. znaczną odległość od granic państwa nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Zapisy ustaleń projektu mpzp w sposób właściwy uwzględniają aspekt ochrony środowiska, ochrony krajobrazu oraz ochronę zdrowia i życia ludzi, wynikający z regulacji prawnych. Na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu mpzp stwierdzono brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w tym obszarów objętych ochroną prawną, dostępną wiedzę na etapie sporządzania niniejszej prognozy, przedstawiono ustalenia uzupełniające, wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W ramach ustaleń projektu mpzp nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* [4] oraz korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną gatunkową.

Każde prowadzenie robót budowlanych i robót ziemnych z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zabezpieczenia terenu wokół inwestycji (ochrona drzew i krzewów) oraz właściwego zagospodarowania i oczyszczania generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu oraz właściwego zagospodarowania odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa powinny być wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych/budowlanych powinien być sprawny technicznie, użytkowany zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową oraz powinien spełniać inne wymagania określone w *Kodeksie o ruchu drogowym* oraz w *Rozporządzeniu w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy* [21] również w zakresie emisji zanieczyszczeń i emisji hałasu i wibracji.

W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ. Podczas prowadzenia robót ziemnych i prac budowlanych wskazuje się na właściwe zagospodarowanie mas ziemnych, gromadzenie oddzielnie gruntu oraz warstwy próchniczej (humusu) oraz ponowne ich wykorzystanie w miejscu inwestycji lub w razie potrzeby w innej lokalizacji (np. w celu rekultywacji terenów). Wskazuje się również na właściwe zachowanie proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną i powierzchnią

biologicznie czynną. Ponadto w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że na konieczność przestrzegania zapisów *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* [5] oraz *Rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* [18].

Tym samym zmniejszenie negatywnych skutków środowiskowych na obszarze objętym projektem mpzp można uzyskać poprzez:

- zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej,
- wprowadzenie zieleni wokół przyległego do granicy opracowania rowu melioracyjnego.

Wskazuje się na właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych, gospodarczych oraz wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych zgodnie z przepisami odrębnymi. Konieczne jest oczyszczenie ścieków przed wprowadzeniem ich do wód i do gruntu zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* [20].

W zakresie gospodarki odpadami (odpady budowlane, komunalne) inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia zgodnie z *Ustawą o odpadach* [10] i *Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* [11].

Wskazuje się również na konieczność przestrzegania zapisów art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), zgodnie, z którymi należy osiągnąć lub utrzymywać dobry stan wód w ramach wyznaczonych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.

Warunki korzystania ze środowiska winny wskazywać wydane decyzje/pozwolenia. Na podstawie przepisów *Ustawy Prawo Wodne* [9] wydawane są pozwolenia wodnoprawne. Istotna jest tutaj weryfikacja i kontrola wydanych dokumentów przez odpowiednie jednostki. Przewidywana wielkość zasobów potrzebna do realizacji inwestycji określana jest również w Kartach informacyjnych i Raportach oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

W celu minimalizacji potencjalnego wpływu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu w ramach realizacji inwestycji na obszarze objętym projektem mpzp należy stosować najlepsze dostępne techniki (BAT), utrzymywać drogi w dobrym stanie technicznym, utrzymywać odpowiedni stan techniczny urządzeń emitujących hałas, wprowadzić przerwy w pracy pojazdów mechanicznych, eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, wielkość emisji i źródła emisji określone są w decyzjach/pozwoleniach w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza wydanych na podstawie przepisów *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2]. Konieczne jest zachowanie standardów określonych w *Rozporządzeniu w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* [12]. Istotna jest również weryfikacja i kontrola wydanych dokumentów (pozwoleń) przez odpowiednie jednostki.

Jednym z ważniejszych aktów prawnych w zakresie ograniczania emisji do powietrza jest tzw. Uchwała nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (por. rozdz. 8 pkt. 5 prognozy).

Wskazuje się również na konieczność uwzględnienia zapisów „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” (uchwała Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej Dz. U. Woj. Wkpl z 2020 r., poz. 5954)



Zmniejszenie uciążliwości hałasu na obszarach objętych projektem mpzp powinno się odbywać poprzez:

- utrzymanie aktualnego poziomu hałasu w obszarach, gdzie sytuacja akustyczna jest korzystna,
- ograniczenie poziomu hałasu emitowanego przez środki transportu,
- wyeliminowanie z użytkowania środków transportu, maszyn i urządzeń, z których emisja hałasu nie odpowiada przyjętym standardom.

Zgodnie z *Ustawą Prawo ochrony środowiska [2]* w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska (na podstawie pomiarów własnych, pomiarów wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub podmiotu zobowiązanego do ich przeprowadzenia), że wyniku prowadzonej działalności przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu, organ wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu dla danej instalacji.

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych przyjmuje się rozwiązania omówione w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem.

## **11.METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp proponuje się prowadzenie monitoringu poziomu hałasu, jakości powietrza atmosferycznego, promieniowania elektromagnetycznego, jak również przeprowadzanie okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, w tym częstotliwości ich opróżniania, na obszarze objętym mpzp. Monitoring, powinien być prowadzony w cyklu rocznym, a sprawozdania z jego realizacji powinny być udostępniane, zgodnie z wymogami *Ustawy Prawo ochrony środowiska [2]*. Monitoring ten powinien obejmować dwa podstawowe rodzaje kontrolowania zmian, które najogólniej można określić, jako:

- monitoring ilościowy,
- monitoring jakościowy.

System oceny skutków realizacji projektu mpzp powinien być oparty na odpowiednio dobranych wskaźnikach presji, stanu i reakcji. Monitoring może być prowadzony w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzje o pozwoleniu na budowę, zgłoszenia budowlane, przeglądy ekologiczne, decyzje o wycince drzew itp. Wójt Gminy Lipno może występować o przedłożenie wyników monitoringu prowadzonego przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, Wojewodę, Starostę, a także korzystać z rejestru wydanych decyzji, będących w zasobie gminnym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami *Ustawy Prawo ochrony środowiska [2]*, a także *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1479), monitoring jakości powietrza oraz poziomu hałasu realizowany jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu), przez Starostę Powiatowego lub podmiot gospodarczy. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem mpzp.

## 12.ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

*Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]* nie definiuje pojęcia wariantu alternatywnego. Z literalnego rozumienia tego pojęcia należy wywieść, że jest to wariant, który może realnie i rzeczywiście zastąpić wariant inwestorski w przypadku przedsięwzięcia oraz wariant przyjętych ustaleń w przypadku dokumentów planistycznych. Nie może to być zatem wariant abstrakcyjny, oderwany od realiów i uwarunkowań, w jakich będzie realizowane przedsięwzięcie/zagospodarowanie terenu.

Warianty alternatywne powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki dane przedsięwzięcie (projektowana zabudowa i zagospodarowanie terenu) będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko w jak najpełniejszym wymiarze. Wariant alternatywny musi się zatem różnić od tego zaproponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko, m.in.:

- lokalizacją (kryterium przestrzenne) – np. umiejscowienie przedsięwzięcia w granicach przeznaczenia ustalonego w mpzp, zagospodarowanie i usytuowanie obiektów na działce, rozwiązania w zakresie tras dojazdowych,
- rodzajem przedsięwzięcia (kryterium technologiczne) – np. inne stosowane procesy i technologie (odmienne rodzaje urządzeń – różna produktywność lub sposób działania),
- oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko np. sposoby ograniczania emisji, gospodarowania odpadami itp.,
- innymi różnicami – np. wynikającymi z kryteriów ekonomicznych lub polityki w zakresie racjonalnego wykorzystania środowisko.

Warianty alternatywne powinny być przede wszystkim racjonalne. Przez „racjonalność” wariantu należy rozumieć fakt, iż musi on być realny i możliwy do zrealizowania. Wśród rozwiązań alternatywnych możliwych do zaproponowania w toku opracowywania projektu mpzp mogą się znaleźć m.in. :

- zmiana proponowanej w projekcie dokumentu funkcji zagospodarowania terenu na inną, nie oddziałującą negatywnie w znaczący sposób na środowisko,
- zmiana sposobu obsługi technicznej i komunikacyjnej,
- zmiana wskaźników bądź paramentów zagospodarowania w ramach przyjętych przeznaczeń (np. intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, procentu powierzchni biologicznie czynnej, zagospodarowania roślinnością).

Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie dotyczy terenów, na których w efekcie realizacji zapisów ustaleń dokumentu planistycznego wystąpiłoby znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W toku strategicznej oceny nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000, w związku z czym nie wskazano powyższych wariantów jako koniecznych do wdrożenia.

### 13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

#### **Podstawa prawna i cel sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko**

Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Celem prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno, dla obszaru położonego w miejscowości Karolewko w rejonie linii kolejowej rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nieprzyjęcia dokumentu. W prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

#### **Charakterystyka obszaru, aktualny stan zagospodarowania i użytkowania oraz stan środowiska**

Plan obejmuje obszar położony w północnej części miejscowości Karolewko, w rejonie torów kolejowych linii Poznań – Wrocław oraz drogi gminnej przebiegającej wzdłuż miejscowości w kierunku przejazdu kolejowego. Opracowanie obejmuje obszar o powierzchni ok. 0,58 ha i zawiera działki geodezyjne o numerach: 780/1, 780/2. Obecnie, z wyjątkiem niewielkiego zabudowanego fragmentu działki 780/2, są to grunty rolne użytkowane rolniczo.

Pod względem fizyczno-geograficznym, obszar objęty projektem mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Pojezierze Krzywińskie (315.82).

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o numerze 70. Jej stan wód oceniono jako dobry pod względem ilościowym oraz słaby pod względem chemicznym. Dla JCWPd 70 wskazano derogacje czasowe dla osiągnięcia wyznaczonego celu środowiskowego (po 2027 r.). Jednocześnie obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest w granicach ustanowionych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych zbiornika międzymorenowego Leszno o numerze 305.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszarowe, jak i punktowe formy ochrony przyrody. Na obszarze objętym projektem nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Na tym terenie nie występują ponadto stanowiska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową.

Emisja zanieczyszczeń w granicach opracowania to głównie emisja z sektora bytowo-komunalnego, emisja z pojazdów mechanicznych jak również, z uwagi na rolniczy charakter terenu - pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów.

Na terenach gminy Lipno, jak również w obszarze opracowania mpzp głównym źródłem hałasu jest komunikacja drogowa oraz kolejowa. W przypadku przedmiotowego projektu mpzp w bliskim sąsiedztwie terenu objętego projektem mpzp zlokalizowana jest linia kolejowa nr 271 relacji Poznań – Wrocław.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują emitery promieniowania elektromagnetycznego w postaci linii energetycznych wysokiego i średniego napięcia (WN 110kV i SN 15kV), dla których obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu.

W granicach projektu mpzp nie występują formy ochrony zabytków.

#### **Istniejące problemy ochrony środowiska**

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko nie zidentyfikowano szczególnych problemów dotyczących obszarów objętych ochroną, a także terenów cennych przyrodniczo, krajobrazowo, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu. W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu nie przewiduje się wystąpienia problemów związanych z ochroną przyrody.

Ważnym aspektem ochrony środowiska z punktu widzenia projektu mpzp jest ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami, z jednoczesnym zapewnieniem dobrego stanu wód.

Istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących mieć niekorzystny wpływ na jakość i ilość wód powierzchniowych i podziemnych. Obszar objęty projektem mpzp położony jest w zasięgu JCWPd zagrożonej nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych. Wobec części wód ustanowiono odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe uzasadnione brakiem izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu oraz wysoką podatnością na zanieczyszczenie. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przesunięto na 2027. W kwestii wód powierzchniowych, stan wód JCWP rzecznej, o nazwie Kanał Wonieść, w zlewni której położony jest obszar mpzp, jest zły (zgodnie z IIaPGW, jak i wynikami monitoringu). Mając na uwadze powyższe istotnym jest niepogarszanie stanu wód podziemnych, jak również podejmowanie działań mających na celu poprawę stanu wód powierzchniowych.

Wprowadzane ustaleniami projektu mpzp tereny U-P i KDL nie należą do grupy przeznaczeń chronionych - dla których przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałasu.

#### **Potencjalne oddziaływanie na środowisko**

Na całym obszarze objętym projektem mpzp obowiązuje przyjęty uprzednio miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Oznacza to, że w przypadku braku przyjęcia projektowanego dokumentu planistycznego obowiązywać będzie aktualny plan miejscowy, który przeznaczona obszar opracowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem nieuciążliwej działalności gospodarczej. W przypadku pozostawienia terenów w dotychczasowym użytkowaniu, na obszarze objętym projektem mpzp oddziaływanie charakterystyczne będzie jak w przypadku terenów upraw (uciążliwość z pracy maszyn rolniczych jak: pylenie, emisja gazów i pyłów do powietrza z emisji spalin, hałas pojazdów mechanicznych, rolniczych), wprowadzania do gl. eby związków chemicznych

Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu. Mając to na uwadze na etapie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przyjęte w projekcie ustalenia omówiono na poziomie szczegółowości ustaleń planistycznych - zgodnie z obecnym stanem wiedzy. W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi funkcjami terenu. Strategiczna ocena oddziaływania uwzględnia aktualny sposób użytkowania terenu, stan zagospodarowania terenu oraz powierzchnię poszczególnych przeznaczeń, a także walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz inne ważne z punktu widzenia ochrony środowiska elementy.

W dokumencie przedstawiono potencjalne oddziaływania na: różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń.

Na etapie opracowania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono potencjalne oddziaływanie na powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, różnorodność biologiczną, jakie może wystąpić w związku z projektowanym przeznaczeniem.

Zidentyfikowano potencjalne oddziaływania o charakterze stałym lub chwilowym, krótkoterminowym lub długoterminowym, pośrednim lub bezpośrednim. Ocena dla poszczególnych komponentów wskazywała oddziaływanie niewywołujące zmian w środowisku. Wobec dopuszczonych w planie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, konieczna może być ocena oddziaływania na etapie inwestycji.

#### **Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensacje przyrodniczą**

W wyniku analizy założeń projektu mpzp na etapie sporządzenia niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody, korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych czy gatunków objętych ochroną gatunkową. Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w projekcie mpzp przedstawiono ustalenia wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W projekcie mpzp dla przeznaczeń, w ramach których możliwa jest realizacja zabudowy, ustala się zasady i dopuszczalne wskaźniki zagospodarowania terenu, tj. maksymalną wysokość zabudowy, minimalną powierzchnię biologicznie czynną przeznaczonego pod inwestycję terenu, maksymalną powierzchnię zabudowy, minimalną i maksymalną intensywność zabudowy. Ustalenie tych parametrów pozwala na zachowanie równowagi pomiędzy powierzchnią zabudowaną, a powierzchnią biologicznie czynną.

Każde prowadzenie robót budowlanych i robót ziemnych z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zabezpieczenia terenu wokół inwestycji (m.in. poprzez ochronę okolicznej roślinności) oraz właściwego zagospodarowania i oczyszczania generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu oraz właściwego zagospodarowania odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa powinny być wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych/ budowlanych powinien być sprawny technicznie, użytkowany zgodnie z ich dokumentacjami techniczno- ruchowymi oraz powinien spełniać inne wymagania, również w zakresie emisji zanieczyszczeń i emisji hałasu i wibracji.

W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ. Podczas prowadzenie robót ziemnych i prac budowlanych wskazuje się na właściwe zagospodarowanie mas ziemnych, gromadzenie oddzielnie gruntu oraz warstwy próchniczej (humusu)

oraz ponowne ich wykorzystanie w miejscu inwestycji lub w razie potrzeby, w innej lokalizacji (np. w celu rekultywacji terenów). Wskazuje się również na właściwe zachowanie proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną i powierzchnią biologicznie czynną.

Oddziaływanie powinno być również minimalizowane na etapie prowadzenia eksploatacji inwestycji. Wskazuje się na właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych, gospodarczych oraz wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Konieczne jest oczyszczenie ścieków przed wprowadzeniem ich do wód i do gruntu.

W zakresie gospodarki odpadami (odpady budowlane, komunalne) inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed degradacją, w niniejszej prognozie wskazuje się na uzupełnienie o działania kompleksowe zgodnie z najnowszymi technologiami i obowiązującymi przepisami, z wykorzystaniem istniejących obiektów infrastruktury technicznej. Właściwe zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych powinno być prowadzone w oparciu o system kanalizacji deszczowej z oczyszczaniem ścieków przed wprowadzeniem do wód i gruntu. Wskazuje się również na konieczność nie pogarszania stanu wód podziemnych, jak również podejmowania działań mających na celu poprawę stanu wód powierzchniowych.

W celu minimalizacji potencjalnego wpływu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu w ramach realizacji inwestycji na obszarze objętym projektem mpzp należy stosować najlepsze dostępne techniki (BAT), utrzymywać drogi w dobrym stanie technicznym, utrzymywać odpowiedni stan techniczny urządzeń emitujących hałas, wprowadzić przerwy w pracy pojazdów mechanicznych, eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych prognoza odwołuje się do rozwiązań omówionych w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Ponadto w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się na stosowanie przepisów prawa, zastosowanie najnowszych dostępnych technologii (BAT) przy prowadzeniu inwestycji, stosowanie się do zasad bhp, ogrodzenie obszaru przed wtargnięciem osób trzecich pozwoli na wyeliminowanie zagrożenia bezpieczeństwa dla ludzi. Wskazuje się również na właściwe zabezpieczenie każdej inwestycji pod względem ochrony dóbr materialnych osób trzecich.

#### ***Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania***

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp proponuje się prowadzenie monitoringu poziomu hałasu, jakości powietrza atmosferycznego, promieniowania elektromagnetycznego, jak również przeprowadzanie okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, w tym częstotliwości ich opróżniania, na obszarze objętym mpzp. Monitoring, powinien być prowadzony w cyklu rocznym, a sprawozdania z jego realizacji powinny być udostępniane, zgodnie z wymogami przepisów prawa.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem mpzp.

#### ***Rozwiązania alternatywne***

Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie dotyczy terenów, na których w efekcie realizacji zapisów ustaleń dokumentu planistycznego wystąpiłoby znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W toku strategicznej oceny nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000, w związku z czym nie wskazano powyższych wariantów jako koniecznych do wdrożenia.

Warianty alternatywne powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki dane przedsięwzięcie (projektowana zabudowa i zagospodarowanie terenu) będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko w jak najpełniejszym wymiarze. Wariant alternatywny musi się zatem różnić od tego zaproponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko m.in: lokalizacją (kryterium przestrzenne) – np. umiejscowieniem przedsięwzięcia w granicach przeznaczenia ustalonego w mpzp, zagospodarowaniem i usytuowaniem obiektów na działce, rozwiązaniami w zakresie tras dojazdowych; rodzajem przedsięwzięcia (kryterium technologiczne) – np. innymi stosowanymi procesami i technologiami (odmienne rodzaje urządzeń – różna produktywność lub sposób działania), oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko np. sposobami ograniczania emisji, gospodarowania odpadami itp.; innymi różnicami – np. wynikającymi z kryteriów ekonomicznych lub polityki w zakresie racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska.

## 14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH

- [1] Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094 ze zm.)
- [2] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022, poz. 2556 ze zm.)
- [3] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2023 poz. 1094 ze zm.)
- [4] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2023, poz. 1336 ze zm.)
- [5] Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2022, poz. 2409)
- [6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022, poz. 1225)
- [7] Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2022 r. poz. 2630)
- [8] Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2023 poz. 9510 ze zm.)
- [9] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023 poz. 412 ze zm.)
- [10] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2023, poz. 877 ze zm.)
- [11] Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2022 poz. 2519 ze zm.)
- [12] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2021 poz. 845)
- [13] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r., poz. 112)
- [14] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.)
- [15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409)
- [16] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408)
- [17] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej
- [18] zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)
- [19] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1395)
- [20] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713)
- [21] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2017r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311)

- [22] Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 30 października 2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy (Dz.U. 2002 nr 191 poz. 1596 ze zm.)
- [23] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448)
- [24] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 poz. 335)
- [25] Uchwała Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej Dz. U. Woj. Wklp z 2020 r., poz. 5954)

## 15. BIBLIOGRAFIA

1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno, dla fragmentu północnej części obrębu Klonówiec;
2. Aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;
3. Regiony fizycznogeograficzne Polski – mapa wykonana na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikacja przebiegu granic regionów fizycznogeograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizycznogeograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000).
4. Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych- GZWP wymagających szczególnej ochrony, red. A..S. Kleczkowski, Akademia Górniczo- Hutnicza w Krakowie, 1990 r.;
5. Opracowania analizy presji i wpływów zanieczyszczeń antropogenicznych w szczegółowym ujęciu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych dla potrzeb opracowania programów
6. działań i planów gospodarowania wodami” z maja 2007 r.;
7. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
8. przestrzennego gminy Lipno;
9. Podręcznik dla inwestorów przedsięwzięć infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej, Warszawa, 2007-2013 r.;
10. Prognoza oddziaływania na środowisko „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
11. przestrzennego Gminy Lipno;
12. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lipno na lata 2016-2019, z perspektywą do roku 2023;
13. Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021.
14. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Praca zbiorowa pod redakcją Romana Bednarka, Poznań, 2012 r.;
15. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020);
16. Program ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023 (wraz z mapami akustycznymi), Poznań, 2014 r.

Wrocław, 25.08.2023r.

## Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipno, dla obszaru położonego w miejscowości Karolewko w rejonie linii kolejowej**, spełniam wymagania wprowadzone art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094 ze zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
.....  
(podpis)